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УИД 26 MS0093-01-2024-001093-76

# П Р И Г О В О Р

# Именем Российской Федерации

10 июля 2024 года с. Новоселицкое

Мировой судья судебного участка № 1 Новоселицкого района Ставропольского края Плотникова О.П.,

с участием: государственного обвинителя – Ильясовой Е.В.,

подсудимого – Дубейко \*\*\*,

защиты в лице адвоката – Дудченко С.В., удостоверение \*\*\*, регистрационный номер \*\*\* от 12.07.2022 г., ордер \*\*\* г.,

при секретаре судебного заседания – Сланской Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний судебного участка № 1 Новоселицкого района Ставропольского края уголовное дело в общем порядке в отношении

Дубейко \*\*\*

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дубейко Г.А. совершил преступление, связанное с незаконным культивированием в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В период времени с 01 апреля 2024 года по 15 апреля 2024 года, примерно в 14 часов 00 минут находясь во дворе домовладения расположенного по адресу: \*\*\*, имея умысел на незаконное культивирование в крупном размере растений рода Конопля (Cannabis L.), содержащих наркотическое средство – тетрагидроканнабинол (ТГК), достоверно зная, что выращивание указанных растений на территории Российской Федерации запрещено, без цели сбыта, для личных нужд, в нарушении статьи 5 Федерального закона Российской Федерации № 3-ФЗ от 08.01.1998 года «О наркотических средствах и психотропных веществах», осуществил посев семян растений рода Конопля (Cannabis L.), содержащих наркотическое средство – тетрагидроканнабинол (ТГК), а в последующем, в период времени после посадки семян до 14 часов 00 минут 20.05.2024 года, с целью доведения указанных растений до стадии созревания и дальнейшего использования в личных целях, не имея на то специального разрешения, установил за ними уход, а именно путем рыхления грунта, удаления сорняков и полива принял меры к созданию специальных благоприятных условий для выращивания указанных растений, повышению их урожайности, устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, то есть принял меры к выращиванию и культивированию запрещенных к возделыванию растений рода Конопля (Cannabis L.), содержащих наркотическое средство – тетрагидроканнабинол (ТГК), в количестве не менее 37 единиц. 20 мая 2024 года в период времени с 14 часов 00 минут по 14 часов 30 минут, в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», проведенного на основании постановления Новоселицкого районного суда Ставропольского края № 134 от 20 мая 2024 года, во дворе домовладения, расположенного по вышеуказанному адресу, по месту жительства Дубейко Г.А., были обнаружены растения, изъятые в ходе проведения осмотра места происшествия 20 мая 2024 года в период времени с 15 часов 00 минут по 15 часов 40 минут, которые, согласно заключения эксперта № 51-э от 21 мая 2024 года, являются наркотикосодержащими растениями рода Конопля (Cannabis L.), содержащими в своем составе – тетрагидроканнабинол (ТГК), наркотическим средством не являются, но могут служить сырьем для изготовления наркотических средств «марихуана», «гашиш», «гашишное масло» что, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 года № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства российской федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», составляет крупный размер (независимо от фазы развития растения).

В судебном заседании подсудимый Дубейко Г.А. свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния полностью признал, от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ.

Из оглашенных в порядке ст. 276 УПК РФ показаний подсудимого Дубейко Г.А., данных им в ходе предварительного расследования, следует, что свою вину инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что примерно в начале апреля месяца 2024 года во дворе своего домовладения, где проживает, он посадил семена конопли для личного потребления. Данная конопля взошла, тогда он сделал грядку и стал её поливать и полоть. 20 мая 2024 года, во второй половине дня, примерно в 14 часов 00 минут он находился дома, в этот момент к нему приехали сотрудники полиции и сообщили о том, что в его домовладении будут проводить обследование по судебному постановлению. С сотрудниками полиции были два понятых для проведения мероприятия, с которыми он не знаком. Он в присутствии понятых был ознакомлен с постановлением суда, где разрешалось проведение у него дома обследования, он расписался в постановлении об ознакомлении. Далее ему разъяснили его права и предложили добровольно выдать имеющиеся у него запрещенные к обороту вещества и предметы, он пояснил, что у него дома есть грядка, на которой он выращивает коноплю, которую он готов показать. Далее он провел сотрудников полиции и понятых во двор своего домовладения, где с правой стороны двора возле забора располагалась грядка, на которой он выращивал коноплю для собственного потребления. Сотрудники полиции посчитали количество кустов, их оказалось 37 штук. После чего сотрудники полиции позвонили в отдел полиции и вызвали следственную группу, а также пригласили агронома для выяснения факта культивирования. После чего приехали сотрудники следственной группы, а также агроном Хохлов Григорий, которого он знает, как работника колхоза «Родина» с. Китаевского. Далее все присутствующие стали осматривать грядку, на которой он выращивал коноплю. Затем сотрудники полиции в присутствии понятых, а также в присутствии агронома задали ему вопрос, что это, на что он пояснил, что это конопля, которую он посадил двумя месяцами ранее для собственного потребления. В данный момент с момента всхода данной конопли, он за ней ухаживал путем полива и пропола. Сотрудники полиции вырвали с корневой системой все кусты марихуаны, с участием агронома предъявили данные кусты понятым на обозрение и затем упаковали в полимерный пакет, горловину которого перевязали нитью белого цвета, свободные концы оклеили отрезком бумаги с оттиском круглой синей печати, на котором поставили свои подписи я и все участвующие лица. Также он пояснил, что семена для высадки конопли, он ещё в октябре 2023 года, собрал с куста дикорастущей конопли на пастбище, где именно он в настоящее время не помнит, в связи с чем указать данное место не может. Уход за растениями конопли он производил с помощью тяпки и полимерного ведра. Изначально он проводил прополку, то есть удалял произрастающую вокруг траву при помощи тяпки, которая в последующем сломалась, и он её выбросил, а затем после этого продёргивал траву вокруг кустов руками, полив производил из ведра. Он пояснил, что данную коноплю он выращивал для собственного употребления. Кому-либо продавать или сбывать её он не собирался и никогда этого не делал.

Кроме личного признания вины, виновность Дубейко Г.А. в совершении инкриминируемого преступления, подтверждается:

-показаниями свидетеля Ионина И.И., данными в ходе предварительного расследования и оглашенным в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, в соответствии с которыми, 20.05.2024 в первой половине дня, примерно в 09 часов 30 минут он пошел в гости к своему знакомому Елоеву Михаилу. В послеобеденное время, примерно в 13 часов 00 минут он с Михаилом находились возле двора его домовладения, так как Михаил вышел проводить его домой. В этот момент к ним подъехали сотрудники полиции Отдела МВД России «Новоселицкий», представились и пригласили их принять участие в качестве представителей общественности в проведении оперативно-розыскного мероприятия, на что они с Михаилом согласились. После чего они сели в служебный автомобиль сотрудников полиции и направились в с. Китаевское. По приезду в с. Китаевское, они подъехали к домовладению по неизвестному ему адресу. Затем к ним подъехал ещё один неизвестный ему мужчина, который также в дальнейшем участвовал в ходе обследования, которого сотрудники полиции представили им, как агронома по имени Григорий. Один из сотрудников полиции подошел к данному домовладению и постучал в окно. Они также вышли из машины и перед тем, как зайти на территорию домовладения, сотрудники полиции представили им данного гражданина, сказали, что его зовут Дубейко Геннадий, которого он не знает и ранее никогда не видел. Затем ознакомили Геннадия с постановлением Новоселицкого районного суда о проведении в его домовладении обследования. После чего сотрудники полиции разъяснили тому его права и обязанности при проведении оперативно-розыскного мероприятия, затем ему и Елоеву М.В. также разъяснили их права и обязанности. Далее сотрудниками полиции было предложено Дубейко Г. выдать находящиеся в его домовладении наркотические вещества, а также другие запрещенные к обороту предметы и вещества, на что Дубейко Г. ответил, что выращивает на территории своего домовладения коноплю для собственного потребления. После ознакомления Геннадия с данным постановлением его попросили расписаться в нем об ознакомлении. После чего сотрудники полиции разъяснили тому его права и обязанности при проведении оперативно-розыскного мероприятия, затем ему и Елоеву М. также разъяснили их права и обязанности, после чего Дубейко Г. расписался. Далее Дубейко Геннадий повел всех их во двор своего домовладения, где возле забора сотрудниками полиции были обнаружены кусты конопли, в нижней части которых имелись следы культивации земли. По поводу кустов конопли Дубейко Г. ответил, что посадил коноплю для собственного потребления в апреле месяце, сам производил прополку и полив данных кустов. После чего сотрудники полиции задали Дубейко Г. вопрос о том, имеются ли на территории его домовладения какие-либо ещё запрещенные предметы и вещества, на что тот пояснил, что более ничего запрещенного на территории его домовладения не имеется. Но сотрудники полиции продолжили обследование и ничего более запрещенного не нашли. После этого приехали ещё одни сотрудники полиции, которые представились, как сотрудники следственно-оперативной группы. Далее сотрудники следственно-оперативной группы вырвали кусты конопли и при них посчитали, их оказалось 37 штук. Затем данные кусты конопли поместили в полимерный пакет, горловину пакета обвязали нитью, концы нити опечатали бумажной биркой с пояснительной надписью, на которой стояла печать, где расписался он и все участвующие лица. После этого сотрудники полиции задали вопрос Дубейко Г. о том, чем он полол и поливал кусты конопли, на что Дубейко Г. указал на тяпку без рукояти, объяснив сотрудникам, что тяпка сломалась вовремя того, когда тот производил прополку. Затем Дубейко Г.А. указал на полимерное ведро, ёмкостью примерно 1 литр, которым он производил, полив растений конопли. После этого тяпка и ведро были изъяты сотрудником полиции и упакованы так же, как и растения конопли, на бирке которых они также расписались. Далее сотрудники полиции составили протокол, в котором после его составления он, вместе со всеми участвующими лицами ознакомились и расписались, так как в нем было указано всё, как происходило на самом деле.

- показаниями свидетеля Елоева М.В., данными в ходе предварительного расследования и оглашенным в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, в соответствии с которыми, 20.05.2024 в первой половине дня, примерно в 09 часов 00 минут к нему в гости пришел его знакомый Ионин Иван. В послеобеденное время, примерно в 13 часов 00 минут они с Иониным Иваном находились возле двора его домовладения, так как он вышел на улицу проводить Ивана домой. В этот момент к ним подъехали сотрудники полиции Отдела МВД России «Новоселицкий», представились и пригласили их принять участие в качестве представителей общественности в проведении оперативно-розыскного мероприятия, на что он и Иван дали свое согласие. После чего они сели в автомобиль сотрудников полиции белого цвета и направились в с. Китаевское. Приехав в с. Китаевское, они подъехали к домовладению, по какому именно адресу он не знает. Также к данному домовладению подъехал ещё один ранее неизвестный ему мужчина, который также в дальнейшем участвовал в ходе обследования, которого сотрудники полиции представили им, как агронома по имени Григорий. Далее один из сотрудников постучал в окно данного домовладения, из которого вышел ранее незнакомый ему мужчина, который представился как Дубейко Геннадий. После этого сотрудник полиции по фамилии Бильдин, сказал, что у него имеется постановление суда о разрешении проведения на территории его домовладения и дал ознакомиться Дубейко с данным постановлением. В их присутствии Дубейко ознакомился с ним и расписался в нем. После чего сотрудники полиции разъяснили тому его права и обязанности при проведении оперативно-розыскного мероприятия, затем ему и Ионину И.И. также разъяснили их права и обязанности. Далее сотрудниками полиции было предложено Дубейко Г. выдать находящиеся в его домовладении наркотические вещества, а также другие запрещенные к обороту предметы и вещества, на что Дубейко Г. ответил, что выращивает на территории своего домовладения коноплю для собственного потребления. Далее Дубейко Геннадий повел всех их во двор своего домовладения, где возле забора указал сотрудникам полиции на кусты конопли, было обращено их внимание на то, что данные кусты имели следы культивации и полива. Участвующий в обследовании агроном, подтвердил, что данные кусты растений действительно имеют следы культивации, в связи с тем, что вокруг кустов отсутствовала растительность, земля имела следы рыхления и полива. По поводу кустов конопли Дубейко Г. ответил, что посадил коноплю для собственного потребления в апреле месяце, сам производил прополку и полив данных кустов. После чего сотрудники полиции задали Дубейко Г. вопрос о том, имеются ли на территории его домовладения какие-либо ещё запрещенные предметы и вещества, на что он пояснил, что более ничего запрещенного на территории его домовладения не имеется. Но сотрудники полиции продолжили обследование, но ничего более запрещенного не нашли. После этого сотрудники полиции позвонили в Отдел полиции и вызвали следственно-оперативную группу. По приезду, сотрудники следственно-оперативной группы вырвали данные кусты конопли в количестве 37 штук с корнями, поместили их в полимерный пакет, горловину пакета обвязали нитью, концы нити опечатали бумажной биркой с пояснительной надписью, на которой стояла печать, где расписался он и все участвующие лица. Далее сотрудники полиции задали вопрос Дубейко Г. о том, чем он производил прополку и полив данных кустов конопли, на что Дубейко Г. указал на тяпку без рукояти, объяснив сотрудникам, что тяпка сломалась во время того, когда тот производил прополку. Затем Дубейко Г.А. указал на полимерное ведро емкостью примерно 1 литр, которым тот производил полив растений конопли. После этого тяпка и ведро были изъяты сотрудником полиции и упакованы так же, как и растения конопли, на бирке которых они также расписались. После проведенного обследования сотрудники полиции составили протокол обследования, в котором после его составления он, вместе со всеми участвующими лицами ознакомились и расписались, так как в нем было указано всё, как происходило на самом деле.

- показаниями свидетеля Нуруллаева А.К., данными в ходе предварительного расследования и оглашенным в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, в соответствии с которыми, Дубейко Геннадий Алексеевич, житель с. Китаевского, незаконно на территории своего домовладения посадил и выращивает растения конопли для собственного употребления. Для проверки и документирования противозаконной деятельности Дубейко Г.А. было получено постановление Новоселицкого районного суда об ограничении конституционных прав граждан и разрешении проведения по месту проживания Дубейко Г.А. в доме по адресу: Ставропольский край, Новоселицкий район, с. Китаевское, ул. Михайловская, д.15 оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств». После чего для проведения данного мероприятия он совместно со старшим оперуполномоченным Бильдиным Ю.А. попросили Елоева Михаила и Ионина Ивана, которые являются жителями с.Новоселицкого, принять участие в качестве представителей общественности при проведении обследования в домовладении по вышеуказанному адресу, на что те, ответили согласием. После чего он, совместно с Бильдиным Ю.А. и двумя представителями общественности приехали на служебном автомобиле \*\*\*\* то есть по месту жительства Дубейко Г.А. По приезду к указанному домовладению, к ним вышел мужчина, который представился как Дубейко Геннадий Алексеевич. В ходе разговора Бильдин Ю.А. тому пояснил, что имеется постановление Новоселицкого районного суда, с разрешением о проведении на территории его домовладения обследования, с целью отыскания и изъятия запрещенных на территории РФ предметов и веществ, в том числе оружия, наркотических средств. После этого, Бильдин Ю.А. предъявил тому постановление Новоселицкого районного суда, с содержанием которого Дубейко Г. ознакомился лично и расписался в нем об ознакомлении. Затем тому были разъяснены его права и обязанности при проведении данного обследования, представителям общественности также были разъяснены их права и обязанности, от участвующих лиц каких – либо вопросов не поступило. В последующем Дубейко Г. было предложено добровольно выдать находящиеся на территории его домовладения запрещенные предметы и вещества, в том числе оружие и наркотики, при этом также тому пояснили, что у них имеется информация о том, что тот выращивает коноплю, на что Дубейко Г. пояснил, что он действительно во дворе своего домовладения выращивает коноплю, для собственного употребления и он готов её выдать. Затем все участвующие лица проследовали на территорию двора домовладения, где Дубейко Г. указал на участок, на котором они действительно обнаружили произрастающие кусты растений конопли, которые имели следы обработки и полива, а именно вокруг кустов имелись следы прополки, а именно отсутствовала какая – либо растительность, земля под кустами была влажная, что свидетельствовало о том, что они поливаются. На вопрос Дубейко Г. о том, производил ли тот уход за кустами, тот пояснил что действительно на постоянной основе с помощью тяпки производит прополку и полив данных кустов, также он пояснил что данные кусты он выращивает для собственного употребления. В связи с тем, что в действиях Дубейко Г. усматривались признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, Бильдиным Ю.А. по данному факту было сделано сообщение в дежурную часть и вызвана следственно – оперативная группа. После этого Дубейко Г.А. был задан вопрос о том, имеются ли на территории его домовладения какие – либо еще запрещенные предметы и вещества, на что тот пояснил, что более ничего запрещенного на территории его домовладения не имеется. Но они продолжили обследование, так как тому не поверили, однако ничего запрещенного больше не нашли. Также на место происшествия был приглашен в качестве специалиста Хохлов Г.С., который занимает должность агронома, с целью подтверждения факта культивирования. По прибытию СОГ во главе с дознавателем, с участием специалиста Хохлова Г.С. был произведен осмотр места происшествия, в ходе которого Хохлов Г.С. пояснил и подтвердил, что указанные растения являются растениями конопли, которые действительно имеют следы культивирования, в связи с тем, что вокруг кустов была удалена различного растительность, почва имела следы углубления и рыхления, была влажной, что указывало на тот факт, что кусты поливались. После чего данные кусты в количестве 37 штук, вместе с корневой системой были вырваны из земли, и помещены в полимерный пакет горловина которого была перевязана нитью, свободные концы которой были скреплены отрезком белой бумаги с оттисками печати «Дежурная часть Отдела МВД России Новоселицкий». После этого Дубейко Г.А. был задан вопрос о том, с помощью чего он производил прополку и полив кустов конопли, на что тот указал на тяпку без рукояти, пояснив что она сломалась во время того, как он производил прополку и на полимерную емкость, с помощью которой он производил полив указанных растений, которые также были изъяты дознавателем и упакованы также как и пакет с растениями конопли. После проведения всех мероприятий и составления протокола, содержание протокола обследования и осмотра места происшествия были прочитаны вслух и достоверность внесенных в него сведений была заверена подписями всех участвующих лиц. В ходе проведения мероприятий, по окончанию и по содержанию протоколов ни от кого замечаний не поступило.

-показаниями свидетеля Бильдина Ю.А., данными в ходе предварительного расследования и оглашенным в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, в соответствии с которыми, Дубейко Геннадий Алексеевич, которого он знает, как жителя с. Китаевского, во дворе своего домовладения №15 по ул. Михайловская с.Китаевского выращивает растения конопли для собственного употребления. Для проверки и документирования противозаконной деятельности Дубейко Г.А. им было получено постановление Новоселицкого районного суда об ограничении конституционных прав граждан и разрешении проведения по месту проживания Дубейко Г.А. в доме по адресу: \*\*\* оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств». После чего для проведения данного мероприятия он совместно с оперуполномоченным Нуруллаевым А.К. попросил Елоева Михаила и Ионина Ивана, которые являются жителями с. Новоселицкого, принять участие в качестве представителей общественности при проведении обследования в домовладении по вышеуказанному адресу, на что те, ответили согласием. После чего он, совместно с Нуруллаевым А., Елоевым М. и Иониным И. приехали на служебном автомобиле Лада Веста государственный регистрационный знак \*\*\*\*По приезду к указанному домовладению, он постучал в ворота домовладения, спустя несколько минут к ним вышел Дубейко Геннадий Алексеевич, который проживает один. В ходе разговора он тому пояснил, что имеется постановление Новоселицкого районного суда, с разрешением о проведении на территории его домовладения обследования, с целью отыскания и изъятия запрещенных на территории РФ предметов и веществ, в том числе оружия, наркотических средств. После этого, он предъявил тому постановление Новоселицкого районного суда, с содержанием которого Дубейко Г. ознакомился лично и расписался в нем об ознакомлении. Затем им ему были разъяснены его права и обязанности при проведении данного обследования, представителям общественности также были разъяснены их права и обязанности, от участвующих лиц каких – либо вопросов не поступило. В последующем Дубейко Г. им было предложено добровольно выдать находящиеся на территории его домовладения запрещенные предметы и вещества, в том числе оружие и наркотики, при этом он тому пояснил, что ему известно о том, что он выращивает коноплю, на что Дубейко Г. пояснил, что тот действительно выращивает коноплю, для собственного употребления и тот готов её выдать. Затем все участвующие лица проследовали на территорию двора домовладения, где Дубейко Г. указал на участок во дворе, на котором действительно они обнаружили произрастающие кусты растений конопли, которые имели следы обработки и полива, а именно вокруг кустов имелись следы прополки, отсутствовала растительность, земля под кустами была влажной. Дубейко Г. пояснил, что он действительно производил прополку и полив данных кустов. В связи с тем, что в действиях Дубейко Г. усматривались признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, им по данному факту было сделано сообщение в дежурную часть и вызвана следственно – оперативная группа. После этого Дубейко Г.А. был задан вопрос о том, имеются ли на территории его домовладения какие – либо еще запрещенные предметы и вещества, на что он пояснил, что более ничего запрещенного на территории его домовладения не имеется. Но они продолжили обследование, так как тому не поверили, однако ничего запрещенного больше не нашли. Также на место происшествия им был приглашен в качестве специалиста Хохлов Г.С., который занимает должность агронома, с целью подтверждения факта культивирования. По прибытию СОГ во главе с дознавателем, с участием специалиста Хохлова Г.С. был произведен осмотр места происшествия, в ходе которого Хохлов Г.С. пояснил и подтвердил, что указанные растения являются растениями конопли, которые действительно имеют следы культивирования, в связи с тем, что вокруг кустов была удалена различного растительность, почва имела следы углубления и рыхления, была влажной, что указывало на тот факт, что кусты поливались. После чего данные кусты в количестве 37 штук, вместе с корневой системой были вырваны из земли, и помещены в полимерный пакет, горловина которого была перевязана нитью, свободные концы которой были скреплены отрезком белой бумаги с оттисками печати «Дежурная часть Отдела МВД России Новоселицкий». В последующем Дубейко Г.А. был задан вопрос о том, с помощью чего он производил прополку и полив кустов конопли, на что тот указал на тяпку без рукояти, пояснив что она сломалась во время того, как он производил прополку и на полимерную емкость, с помощью которой он производил, полив указанных растений, которые также были изъяты дознавателем и упакованы также как и пакет с растениями конопли. После проведения всех мероприятий и составления протокола, содержание протокола обследования и осмотра места происшествия были прочитаны вслух и достоверность внесенных в него сведений была заверена подписями всех участвующих лиц. В ходе проведения мероприятий, по окончанию и по содержанию протоколов ни от кого замечаний не поступило.

- показаниями специалиста Хохлова Г.С., данными в ходе предварительного расследования и оглашенным в судебном заседании с согласия сторон, в соответствии с которыми, он работает главным агрономом колхоза Родина, имеет высшее образование по специальности агрономия. Свою деятельность он осуществляет на протяжении более пятнадцати лет. 20.05.2024 года он принимал участие в осмотре места происшествия во дворе домовладения, расположенного по адресу: с. Китаевское, ул. Михайловская, д.15. Осмотр проводился сотрудниками полиции, в осмотре кроме него принимали участие двое понятых, а также владелец домовладения Дубейко Геннадий Алексеевич. В ходе осмотра ему были предоставлены для осмотра растения, произрастающие на грядке во дворе домовладения. При осмотре им по совокупности ботанических признаков было установлено, что произрастающие растения относятся к роду Конопля. При этом им была осмотрена почва непосредственно вокруг мест произрастания растений. Он пояснил, что вокруг растений рода Конопля почва была прополота, то есть удалены сорные травы, хотя на территории двора домовладения сорная трава произрастала в значительном объеме, кроме того почва вокруг растений была более рыхлая и влажная, что свидетельствует о специально производимом поливе и рыхлении почвы вокруг растений. Для лучшего произрастания растений в условиях этого климата, более значительного их роста и повышения урожайности требуется производить полив, так как климат жаркий, засушливый и без полива растения растут намного хуже. Прополка растений – это агротехнический метод защиты растений, в отсутствии прополки урожай резко снижается, культивируемые растения угнетаются. Рыхление — это еще один агротехнический прием, который позволяет вернуть почве оптимальную структуру для роста растений. При слеживании земли в плотную корку, она быстрее нагревается, хуже впитывает влагу и быстрее ее испаряет, что негативно сказывается на росте растений. Также плотная корка земли не пропускает в верхние слои почвы воздух, что негативно сказывается на жизнедеятельности почвенных микроорганизмов, дождевых червей, что также негативно сказывается на росте растений. Все эти проблемы позволяет решить механическое рыхление. Исходя из вышеизложенного он с уверенностью может заявить, что на грядке во дворе осмотренного домовладения по ул. Михайловская, д.15 производилось культивирование растений рода Конопля, то есть уход за ними с целью повышения урожайности.

- Заключением эксперта № 51-э от 21.05.2024 года, согласно которого изъятые 37 кустов являются наркотикосодержащими растениями рода Конопля (Cannabis L.), содержащими в своем составе – тетрагидроканнабинол (ТГК), наркотическим средством не являются, но могут служить сырьем для изготовления наркотических средств «марихуана», «гашиш», «гашишное масло». (л.д.36-39).

- Протоколами следственных действий:

- протоколом осмотра предметов от 22.05.2023 года в ходе которого был произведен осмотр полимерного пакета с 37 растениями рода Конопля (Cannabis L.), содержащими наркотическое средство тетрагидроканнабинол (ТГК), полимерный пакет с полимерным ведром объёмом 1 литр и тяпкой без рукояти. (л.д.43-45);

Иными документами:

- протоколом явки с повинной Дубейко Г.А. от 20.05.2024 года, в которой он сознается в том, что по месту своего проживания незаконно выращивал растения конопли. (л.д.27);

- постановлением о предоставлении результатов ОРД от 21.05.2024, согласно которого в ходе проведения оперативно - розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», 20.05.2024 года, в домовладении по адресу Ставропольский край, Новоселицкий район, с.Китаевское, ул.Михайловская, д.15, по месту жительства Дубейко Г.А. выявлен факт незаконного культивирования растений конопли в количестве 37 кустов. (л.д.10);

- постановлением Новоселицкого районного суда Ставропольского края № 134 от 20.05.2024 года о разрешении проведения ОРМ, согласно которого в связи с имеющейся информацией о хранении Дубейко Г.А. в домовладении по адресу Ставропольский край, Новоселицкий район, с.Китаевское, ул. Михайловская, д.15, наркотических средств, а также их выращивания, разрешается проведение оперативно - розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств». (л.д.12);

- протоколом проведения ОРМ, согласно которого 20.05.2024 года в период времени с 14 часов 00 минут по 14 часов 30 минут в домовладении по адресу \*\*\* по месту жительства Дубейко Г.А. проведено оперативно - розыскное мероприятие «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», выявлен факт незаконного культивирования 37 кустов растений конопли. (л.д.13-17);

- протокол осмотра места происшествия от 20.05.2024 в ходе которого во дворе домовладения по адресу \*\*\*\*по месту жительства Дубейко Г.А. были изъяты 37 кустов растений конопли, а также полимерное ведро емкостью 1 литр и металлическая тяпка без рукояти. (л.д.18-26).

При этом суд не принимает во внимание в качестве доказательств виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления, представленное стороной обвинения рапорт об обнаружении признаков преступления от 20.05.2024 года, согласно которого в действиях Дубейко Г.А. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, поскольку в силу ст. 74 УПК РФ указанный документ не является доказательством по делу, а потому не может быть учтен судом.

Судья, в соответствии со ст.88 УПК РФ, признает исследованные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными, согласующимися между собой, и в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

Действия Дубейко \*\*\* судья квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ – незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Выводы о виновности подсудимого Дубейко Г.А. в содеянном основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, представленных сторонами обвинения и защиты, анализ которых приведен в приговоре.

Обстоятельством, смягчающим наказание, предусмотренным п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, судья учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Дубейко Г.А., раскаяние в содеянном и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Дубейко Г.А. в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Кроме того, в качестве сведений о личности, судья учитывает, что Дубейко Г.А. на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства и регистрации характеризуется удовлетворительно, имеет неофициальный заработок.

При определении вида и размера наказания, в соответствии с требованиями ст. ст. 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

С учетом личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, суд считает, что наказание подсудимому Дубейко Г.А. следует назначить в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ, предусмотренной за данное деяние, в виде обязательных работ, принимая во внимание, что оснований, исключающих возможность назначения данного вида наказания, в соответствии с частью 4 статьи 49 УК РФ, не имеется, при этом не находя оснований для назначения подсудимому иных видов наказания, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 231 УК РФ, исходя из реальной возможности исполнения наказания, и, полагая, что данное наказание будет справедливым и сможет обеспечить достижение цели наказания за содеянное. Данный вид наказания, по мнению суда, может обеспечить достижение его целей - восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению новых преступлений. Применение более строгих видов наказания является нецелесообразным ввиду их чрезмерной суровости.

Оснований, для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ не имеется, так как осужденному не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный ч. 1 ст. 231 УК РФ.

Применение ч. 6 ст. 15 УК РФ к категории преступления, по которому обвиняется Дубейко Г.А., уголовным законом не предусмотрено.

С учетом всех обстоятельств дела, личности подсудимого, оснований для назначения наказания с применением ст. ст. 81, 82, 82.1 УК РФ не имеется.

Оснований для применения ст.64 УК РФ, 25.1 УПК РФ, не имеется.

Мера пресечения в отношении Дубейко Г.А. не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Гражданский иск по данному делу не заявлен.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ. Предметы, признанные вещественными доказательствами, хранящиеся в камере хранения Отдела МВД России «Новоселицкий», подлежат уничтожению.

Процессуальные издержки по оплате услуг защитника, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, суд считает возможным возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании и руководствуясь ст. ст.302, 307 – 309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Дубейко \*\*\* виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ и назначить ему наказание по данной статье в виде обязательных работ сроком на 180 (сто восемьдесят часов) часов.

Предупредить Дубейко \*\*\*\*, что в соответствии с частью 3 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случае злостного уклонения, осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы.

Контроль за исполнением наказания, возложить на Благодарненский межмуниципальный филиал Федеральное казенное учреждение Уголовно-исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ставропольскому краю.

По вступлению приговора в законную силу меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Дубейко \*\*\*, отменить.

Процессуальные издержки: расходы по оплате труда адвоката возместить за счет средств федерального бюджета, о чем вынести отдельное постановление.

Вещественные доказательства по уголовному делу: картонный ящик 37 растениями рода Конопля (Cannabis L.), содержащими наркотическое средство тетрагидроканнабинол (ТГК), полимерный пакет с полимерным ведром объёмом 1 литр и тяпкой без рукояти, хранящиеся в комнате хранения вещественных доказательств Отдела МВД России «Новоселицкий», по вступлению приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Новоселицкий районный суд в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья судебного участка № 1

Новоселицкого района СК

О.П. Плотникова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_