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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 мая 2024 года с. Дивное

Мировой судья судебного участка № 1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Мирошниченко С.Н.,

с участием:

государственных обвинителей – старшего помощника прокурора Апанасенковского района Живолуповой Ж.А., помощника прокурора Апанасенковского района Ставропольского края Набокова Д.Э.,

подсудимого Сафина А.Р.,

защитника – адвоката Мельник Р.П., представившего удостоверение №… выданное … от …, ордер №… от … года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Сафина А.Р.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Сафин А.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, то есть угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

… года, примерно в … часов … минуты, в …, Сафин А.Р. находясь в состоянии алкогольного опьянения, на участке местности, расположенном на территории двора домовладения № …, в южном направлении от входной металлической калитки, ведущей на территорию двора указанного дома, в результате ссоры с Брюхович В.В., возникшей на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью испугать последнего и оказать давление на его психику, сблизившись с Брюхович В.В., находясь перед ним, при этом удерживая в своей правой руке нож с деревянной рукояткой, лезвие которого направил его в сторону, высказал в адрес последнего угрозы убийством, а именно: «Я тебя зарежу! Пусть посадят», но присутствующие при этом Сафина А.В., Сафина А.А., Сафина А.А., и Сафин П.А., с целью предотвращения дальнейших противоправных действий со стороны Сафина А.Р., стали удерживать и успокаивать его. Брюхович В.В. в свою очередь стал убегать от Сафина А.Р., однако последний вырвавшись, направился за Брюхович В.В., который в этот момент выбежав за территорию двора указанного дома, стал удерживать ручку входной калитки, не давая открыть ее Сафину А.Р.

Далее Сафин А.Р., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на запугивание Брюхович В.В., и желая оказать давление на его психику, … года, не позднее … минуты, находясь на участке местности, находящегося на территории двора домовладения …по ул. …, на расстоянии … метров в западном направлении от входной металлической калитки, ведущей на территорию двора указанного дома, стал перелазить через забор, огораживающий территорию домовладения, при этом продолжая удерживать в своей правой руке вышеуказанный нож, высказал в адрес Брюхович В.В. угрозы убийством, а именно: «Я тебя зарежу!». Учитывая окружающую обстановку и агрессивное состояние Сафина А.Р. – Брюхович В.В. воспринял данную угрозу убийством в свой адрес реально, поскольку в сложившейся обстановке у него имелись все основания опасаться за свою жизнь и здоровье.

 В судебном заседании подсудимый Сафин А.Р. в полном объеме согласился с обвинением, предъявленным государственным обвинителем, и, добровольно, после консультации с защитником, подтвердил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Уголовное дело в отношении Сафина А.Р. относится к делам о преступлениях небольшой тяжести. Подсудимому Сафину А.Р. разъяснены характер и последствия заявленного им ходатайства. Суд убедился, что Сафин А.Р. понимает существо предъявленного ему обвинения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

 Потерпевший Брюхович В.В. в судебное заседание не явился, представил заявление с просьбой рассмотреть дело без его участия, указав, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

 Государственный обвинитель, защитник согласны на постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

 Ознакомившись с материалами уголовного дела, суд пришел к выводу о рассмотрении дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства, и считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Сафин А.Р., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимого Сафина А.Р. по ч.1 ст.119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому Сафину А.Р. наказания суд учитывает требования ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Судом установлено обстоятельство, смягчающее подсудимому Сафину А.Р. наказание, предусмотренное п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ – явка с повинной.

 Обстоятельствами, смягчающими подсудимому Сафину А.Р. наказание, суд в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признаёт признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих подсудимому Сафину А.Р. наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 Суд не признает наличие отягчающего обстоятельства, предусмотренного ч.1.1 ст.63 УК РФ - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершённого преступления, поскольку из обстоятельств совершения преступления, данных о личности подсудимого, представленных доказательств, не следует, что именно состояние опьянения негативно повлияло на поведение осужденного и способствовало совершению им преступления.

 С учетом изложенного, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, достижения целей наказания, данных о личности подсудимого, трудоспособного, не имеющего постоянного основного официального места работы, наличие места постоянного проживания, суд пришел к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ. Суд учитывает, что Сафин А.Р. не относится к лицам, которым в соответствии с ч.4 ст.49 УК РФ не может быть назначено наказание в виде обязательных работ. Исходя из вышеизложенного, суд считает нецелесообразным назначать наказание в виде ограничения свободы, принудительных работ, ареста, лишения свободы.

 С учетом конкретных обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого суд не усматривает оснований для освобождения Сафина А.Р. от уголовной ответственности с назначением ему судебного штрафа в соответствии со ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ.

 Достаточных оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, так как не находит исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

Суд также учитывает, что преступление совершено Сафиным А.Р. до вынесения приговора … … от …, которым он был осужден по ч.1 ст.116.1 УК РФ к наказанию в виде …часов обязательных работ, и на момент рассмотрения дела к отбытию назначенного наказания Сафин А.Р. не приступил, поэтому окончательное наказание определятся по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Решая судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 При рассмотрении уголовного дела для осуществления защиты подсудимого Сафина А.Р. судом был назначен адвокат Мельник Р.П., сумму оплаты услуг в размере … рублей на основании п.5 ч.2 ст.131 УПК РФ суд относит к процессуальным издержкам. Процессуальные издержки в сумме … рублей, выплачиваемые адвокату Мельник Р.П. за участие в судебном заседании, в соответствии со ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого Сафина А.Р. не подлежат, и их следует отнести за счёт средств федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.ст. 296-313, 316, 317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Сафина А.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок … часов.

 В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным приговором … года, окончательно назначить Сафину А.Р. наказание в виде обязательных работ на срок … часов.

 Зачесть в окончательное наказание по данному приговору наказание, отбытое Сафиным А.Р. по приговору … года.

 Меру процессуального принуждения Сафину А.Р. до вступления приговора в законную силу в виде обязательства о явке - оставить без изменения.

 Вещественные доказательства: нож с деревянной рукояткой, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств Отдела МВД России «Апанасенковский»-уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки – в сумме … рублей выплачиваемые адвокату Мельник Р.П. за участие в судебном заседании, по защите Сафина А.Р. отнести за счёт средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня постановления приговора с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Т.Н.Горлачева
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