УИД 26 MS0132-01-2024-0022467-95

 дело № 1-14-33-539/24

 П Р И Г О В О Р

 Именем Российской Федерации

город Зеленокумск 5 сентября 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.

 при секретаре судебных заседаний Ржевской Е.А.

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора Советского района Ставропольского края Вощанова К.А.

 подсудимого Степченко Н.Н.

 защитника адвоката Шагина А.И., представившего удостоверение № . и ордер № Н . от .

 с участием потерпевшей Васиной Т.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 Степченко Н.Н.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 у с т а н о в и л:

. 2024 года примерно в . часа . минут Степченко Н.Н., находясь по месту своего жительства по адресу: Ставропольский край Советский муниципальный округ село . будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры на почве внезапно возникшего конфликта, испытывая личные неприязненные отношения к своей сожительнице Васиной ., действуя умышленно на угрозу убийством последней, осозновая общественную опасность своих действий, понимая, что его угрозу Васина Т.В. воспримет реально, желая наступления общественно-опасных последствий в виде опасений за свою жизнь и здоровье, схватил за шею Васину Т.В., при этом сдавливая пальцы своей рукой высказал в её адрес угрозу убийством «Я тебя убью!» которую Васина Т.В. восприняла реально, опасаясь за жизнь и здоровье, испытав удушье.

Учитывая сложившуюся обстановку, агрессивное состояние Степченко Н.Н., его физическое превосходство, состояние алкогольного опьянения, у Васиной Т.В. имелись реальные основания опасаться осуществления высказанных Степченко Н.Н. угроз.

В судебном заседании подсудимый Степченко Н.Н. вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном искренне раскаялся, пояснив, что . года, примерно в . часа . минут, в ходе скандала с гражданской женой Васиной Т.В., причину которого точно не помнит, в виду того, что был нетрезв, хватал за руки Васину Т.В., толкал её, хватал рукой за шею угрожая убийством. Свое поведение объясняет тем, что был нетрезв, устал на работе «накипело все», «выпил бутылку пива на работе, а потом еще и дома пару стаканчиков и все развезло». В содеянном раскаялся, принес свои извинения Васиной Т.В., с которой продолжают проживать совместно как одна семья и воспитывать совместную дочь, а также детей Васиной Т.В. от первого брака.

Анализируя показания подсудимого Степченко Н.Н. суд находит их достоверными, правдивыми и последовательными.

Потерпевшая Васина Т.В. суду пояснила, что 04.05.2024 года примерно в 23 часа 30 минут её сожитель Степченко Н.Н. вернулся домой с работы в нетрезвом состоянии, при этом находился в агрессивном состоянии. Она попросила его уйти из дома, что разозлило его, он стал хватать её за руки, толкать, после чего схватил рукой за шею и стал сжимать пальцы, высказывая при этом угрозу убийством «Я тебя убью!» отчего она стала задыхаться, теряя сознание. Угрозу убийством Васина Т.В. восприняла реально, опасаясь за свою жизнь, так как Степченко Н.Н. гораздо сильнее неё, был очень агрессивен и она испугалась, что он задушит её «а у нее трое детей».

Высказанную Степченко Н.Н. угрозу убийством восприняла реально, испугавшись за свои жизнь и здоровье, так как Степченко Н.Н. в этот момент был озлоблен и агрессивен, по его поведению, было похоже, что он может воплотить свою угрозу в реальность.

По ходатайству стороны обвинения и с согласия сторон в соответствии с ч.3 ст. 281 УПК РФ, в судебном заседании были оглашены показания свидетеля Авдеевой И.В. и показания несовершеннолетнего свидетеля Текеева Д.Д.

Так в ходе дознания несовершеннолетний свидетель Текеев Д.Д. в присутствии законного представителя Васиной Т.В., психолога Галандарян Т.М. пояснял (л.д. 42-44) 04 мая 2024 года его мама находилась в коридоре домовладения, примерно в 20-00 часов его отчим Степченко Н.Н. пришел с работы и устроил маме скандал, в ходе которого оскорблял маму нецензурной бранью. Степченко Н.Н. сказал маме, что заберет сестру, после чего мама стала выгонять его из дома. Когда он Тикеев Д.Д. вышел в коридор, время не знает, его мама и отчим находились во дворе, а именно у ворот калитки и он увидел, что отчим держал его маму рукой за горло и душил её говорил при этом «Я тебя убью!», испугавшись, он забежал в дом.

Свидетель Авдеева И.В. в ходе дознания поясняла (л.д. 46-47) 04 мая 2024 года она находилась в гостях у своей подруги Васиной Т.В., примерно в 20 часов к Васиной Т.В. пришел её бывший сожитель Степченко Н.Н. который стал выяснять с ней отношения, оскорблять её, Васина Т.В. просил его уйти, но он не уходил. Примерно в 23 часа 20 минут скандал с коридора перешел во двор Васина Т.В. продолжила просить Степченко Н.Н., чтобы он ушел к себе домой. Она (Авдеева) решила выйти во двор и увидела, что Степченко Н.Н. душит Васину Т.В., она крикнула, что вызывает полицию, услышав это Степченко Н.Н. перестал душить Васину Т.В. и убежал.

Давая оценку показаниям потерпевшей Васиной Т.В., оглашенным показаниям несовершеннолетнего свидетеля Текеева Д.Д., свидетеля Авдеевой И.В. суд находит их правдивыми, последовательными и достоверными. Показания допрошенных лиц, данные ими в ходе дознания логичны, правдивы, детально воспроизводят события, согласуются между собой и не вызывают сомнений в их правдивости. Каких-либо оснований для оговора подсудимого Степченко Н.Н., потерпевшей и свидетелями судом не установлено.

Судом исследовались письменные доказательства:

Протокол осмотра места проишествия от …….. мая 2024 года, согласно которого было осмотрен коридор домовладения, а также двор домовладения, расположенного по адресу: Ставропольский край, Советский муниципальный ……….. где находясь возле калитки Степченко Н.Н. во время удушья Васиной Т.В. высказал угрозу убийством, которую Васина Т.В. восприняла реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье. С места проишествия изъяты осколки керамической кружки (л.д.8-11);

- протокол очной ставки от ……….2024 года, в ходе которого потерпевшая Васина Т.В. подтвердила ранее данные ею показания в части того, что Степченко Н.Н. высказал угрозу убийством в её адрес и душил. Данные угрозы она восприняла реально и опасалась за свои жизнь и здоровье (л.д. 62-66);

Судом исследовалось заключение эксперта № … от . года согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у Васиной ТВ. года рождения данных медицинских документов, с учетом обстоятельств и в соответствии с поставленными вопросами имели место: ушиб мягких тканей шеи, левого плеча; ссадина левого предплечья; резаная рана правой голени.

Ушиб мягких тканей шеи, левого плеч; ссадина левого предплечья образовались в результате травматического воздействия (удара, соударения) твердого предмета (предметов), не исключено, что при обстоятельствах указанных в постановлении и в срок 04.05.2024 года, согласно п. 9 приказа № 194Н от 24.04.08 г. Министерства здравоохранения РФ не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, не причинили вреда здоровью.

Резаная рана правой голени, образовалась в результате травматического воздействия (удара, соударения) предмета (предметов) имеющего острый режущий край и обладающее выраженными режущими свойствами, не исключено, что при обстоятельствах указанных в постановлении и в срок 04.05.2024 года и согласно п.9 приказа № 194Н от 24.04.08 г. Министерства здравоохранения РФ, не повлекли за собой кратковременного расстройства, в связи с чем, не причинил вреда здоровью (л.д. 21-23).

Выводы, изложенные в исследованном судом экспертном заключении не вызывают у суда сомнений, поскольку они научно обоснованы, убедительно мотивированы, не находятся в противоречии между собой с фактическими обстоятельствами и другими доказательствами по настоящему уголовному делу.

Выше исследованные протоколы следственных действий составлены в строгом соответствии с нормами УПК РФ, отражают весь ход следственных действий и подтверждаются показаниями потерпевшей, свидетелей об обстоятельствах дела, а их совокупность является достаточной для вывода о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления. Исследованные доказательства получены без нарушений уголовно-процессуального законодательства и являются допустимыми. Вышеперечисленные доказательства суд в соответствии со ст. 88 УПК РФ оценил с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и полагает, что собранные доказательства в совокупности позволяют суду сделать выводы о виновности Степченко Н.Н. в совершении преступления, указанного в описательной части приговора.

Кроме того, судом принимался к обозрению л.д.-6, заявление Васиной Т.В. от 04.05.2024 года, зарегистрированное в КУСП ОМВД России «Советский» № 2431 от 04.05.2024 года, в котором она просит привлечь к ответственности Степченко Н.Н. который высказал угрозу убийством: «Я тебя убью!» (л.д. -6).

Судом бесспорно установлено, что Степченко Н.Н. действуя умышленно, на почве личных неприязненных отношений, высказывал угрозы убийством в адрес Васиной Т.В. которые она воспринимала реально, при этом Степченко Н.Н. высказывал угрозы убийством во время удушения Васиной Т.В., что свидетельствовало о намеренности его действий.

Суд квалифицирует действия Степченко Н.Н. по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Согласно сведениям медицинского учреждения ГБУЗ СК «Советской районной больницы» от 06.05.2024 года, Степченко Н.Н. на учете у врача нарколога не состоит, у врача психиатра не состоит.

С учетом изложенного, личности подсудимого, суд считает необходимым признать подсудимого вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния, он подлежит уголовной ответственности и назначению наказания.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает следующее:

В числе обстоятельств, смягчающих наказание, суд в соответствии с положениями п. «и», «г» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, учитывает, что Степченко Н.Н. вину осознал, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в даче признательных показаний, о сообщении подсудимым места совершения преступления, способа его совершения, имеет на иждивении малолетнего ребенка дочь Степченко …… года рождения, принимает участие в воспитании и содержании несовершеннолетних детей Васиной Т.В. от первого брака, принес свои извинения потерпевшей Васиной Т.В. за содеянное.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 ч1.1 УК РФ судом признается совершение преступления в состоянии, вызванном употреблением алкоголя.

Суд приходит к такому выводу исходя из следующего: согласно фактическим обстоятельствам дела, установленных судом, употребив спиртные напитки (пиво), как пояснил Степченко Н.Н. судебном заседании действуя умышленно высказывал угрозу убийством в адрес Васиной Т.В., при этом душил её рукой за шею.

Именно нахождение его в состоянии алкогольного опьянения, повлияло на совершение им преступления, указанного в описательной части приговора, в трезвом состоянии такого был не совершил, как пояснил Степченко Н.Н., выпил бутылку пива на работе, еще дома пару стаканчиков «и разверзло», а также потерпевшая Васина Т.В. со слов которой, Степченко Н.Н. был нетрезв, у него заплетался язык, он шатался, был сильный перегар от спиртного, при этом вел себя агрессивно.

С учетом обстоятельств совершения преступления, влияние состояния опьянения на поведение Степченко Н.Н. в совершении преступления, а также личности виновного, характеризующегося положительно суд приходит к выводу, что именно состояние опьянения, наступившее после употребления алкогольных напитков, повлияло на поведение Степченко Н.Н. способствовало развитию противоправного поведения при совершении им умышленного преступления 4 мая 2024 года, по факту угрозы убийством в адрес потерпевшей Васиной Т.В.

Суд не может согласиться с позицией стороны защиты адвоката Шагина А.И. в части признания в качестве смягчающего наказания обстоятельства - противоправное поведение потерпевшей Васиной Т.В., мотивированного обоснование своей позиции адвокатом Шагиным А.И. не приведено.

К сведениям, характеризующим личность подсудимого, суд относит то, что он по месту жительства характеризуется положительно.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств в совокупности с данными о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности содеянного, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, соблюдая требования закона о строгом индивидуальном подходе к назначению наказания, суд полагает необходимым назначить Степченко Н.Н. наказание в виде обязательных работ.

Назначение иных видов наказания, предусмотренных санкцией статьи 119 ч.1 УК РФ суд находит нецелесообразными, не отвечающими целям и задачам уголовного судопроизводства.

Судом также не установлено каких-либо исключительных обстоятельств как в отдельности, так и в совокупности, связанных с целями и мотивами преступления, а также других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст. 64 УК РФ.

Суд считает, что наказание в виде обязательных работ отвечает требованиям разумности, справедливости и будет способствовать исправлению Степченко Н.Н. Ограничений для назначения наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судом установлено, что вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки расходы на оплату услуг адвоката Шагина А.И. не заявлены.

 Руководствуясь ст.ст 296-299, 308-310 УПК РФ,

 П р и г о в о р и л:

Степченко …… признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 120 (сто двадцать) часов.

Меру процессуального принуждения- обязательство о явке, отменить, после вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня постановления приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.
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