26RS0034-01-2024-000920-58

 Дело № 1-7/2/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

25 июня 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Туркменского района Мироновой А.С.,

подсудимого Идрисова М.М.,

защиты в лице адвоката Трухановой И.В., представившей удостоверение № 904 от 22.11.2002 года и ордер № Н 359879 от 17 июня 2024 года адвокатской конторы Туркменского района адвокатской палаты Ставропольского края,

при помощнике Шевцове А.Г., участвующего в качестве секретаря судебного заседания,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке принятия судебного решения, материалы уголовного дела, по которому:

Идрисов М.М.,

обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

установил:

…. года Идрисов М.М., в период с 00 часов 40 минут по 00 часов 50 минут, находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: …., принадлежащего С., действуя умышленно, осознавая преступный характер своих противоправных действий, путем нанесения не менее трех ударов правой рукой, разбил один стеклопакет в пластиковом окне, установленном в оконном проеме жилого дома, чем причинил С. материальный ущерб на общую сумму 7 300 рублей, который для неё является значительным.

В судебном заседании подсудимый Идрисов М.М. свою вину признал полностью и показал, что точное время он не помнит в апреле месяце 2024 года в ночное время он пытался позвонить на сотовый телефон своим детям, которые находились со своей матерью (его бывшей супругой) С. дома у тёщи С. по адресу …, однако дети не отвечали и сбрасывали звонок. Тогда он решил пойти в домовладение С. и выяснить почему дети не отвечают. Придя к домовладению С. он подошел к окну дома и начал стучать кулаком руки, от его ударов окно не выдержало и разбилось и он порезал палец на руке. На его стук ни кто двери не открыл и он ушел к себе домой и лег спать. На следующий день он купил и вставил разбитый стеклопакет в доме у С.

Суд, проведя судебное следствие, выслушав судебные прения, реплики и последнее слово подсудимого, который свою вину признал полностью, полагает, что вина Идрисова М.М., в совершении преступления, изложенного выше в описательной части приговора, в судебном заседании установлена и подтверждается следующими доказательствами.

В судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ по ходатайству стороны обвинения с согласия сторон был оглашен, протокол допроса потерпевшей С. от 03.05.2024 года согласно которого следует, что ………. (л.д. 46-48).

В судебном заседании свидетель С. показала, что Идрисов М.М. является её бывшим мужем, с которым она в разводе, от данного брака у них имеются двое детей. В начале апреля 2024 года её мама – С., уехала в гости к сестре в г. Москва, после чего она присматривала за домовладением мамы, расположенном по ……. В ночь с 13 на 14 апреля когда она с детьми легли спать около 00 часов 40 минут она услышала что кто-то перепрыгнул через забор а затем начал стучать в дверь. Она встала и посмотрела в окно и увидела Идрисова М.М., который просил открыть дверь и поговорить с ним так как они поругались. Идрисов М.М. был в состоянии алкогольного опьянения. Затем Идрисов М.М. подошел к окну и начал наносить удары рукой по стеклопакету от чего стеклопакет разбился. Идрисов М.М. перелез через забор и ушел, а она позвонила участковому полиции и сообщила о случившемся. На следующий день в вечернее время, приехал Идрисов М.М. и разбитый стеклопакет, заменил на новый, то есть данный стеклопакет поменял тем самым он возместил причиненный ущерб.

Стороной обвинения были представлены и исследованы в судебном заседании письменные доказательства:

 - заключение эксперта № …. от 06.05.2024 Благодарненского судмедотделения БУЗ СК «Краевое Бюро СМЭ», согласно которого у гражданина Идрисова Мурада Магомедовича, 21.09.1973 года рождения, обнаружено повреждение в виде: раны мизинца правой руки. Данное повреждение образовалось от действия режущих предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, на момент причинения квалифицируются, как не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, в связи с чем, не причинившие вреда здоровью (п. 9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью, причиненного здоровью человека») /л.д. 36/;

У суда не имеется оснований сомневаться в компетентности экспертом, обоснованности и достоверности его выводов, в связи с чем суд принимает данные заключения экспертизы как относимое, допустимое и достоверное доказательство.

- Протокол осмотра места происшествия от 14.04.2024, с фототаблицей, в ходе которого, с участием С.., осмотрено домовладение, расположенное по адресу:….., в ходе которого осмотрено место совершения Идрисовым М.М. преступления, то есть, где последний разбил один стеклопакет пластикового окна. /л.д. 7-11/;

- справка о стоимости от 22.04.2024, согласно которой стоимость стеклопакета общестроительного назначения, размером 1000\*1400 мм, составляет 5 500 рублей, по состоянию на 14.04.2024. /л.д. 17/;

* справка о стоимости от 22.04.2024, согласно которой стоимость выполнения работ, по замене стеклопакета общестроительного назначения, размером 1,4 м/кв, в оконной створке из ПВХ профиля составляет 1 800 рублей, по состоянию на 14.04.2024 /л.д. 18/.

Указанные доказательства являются допустимыми, непосредственно относятся к предмету настоящего судебного разбирательства, не противоречивы, взаимно дополняют друг друга и в своей совокупности достаточны для верной юридической оценки действий подсудимой, квалификации ее действий, установления всех значимых обстоятельств, входящих в соответствии со ст. 73 УПК РФ в предмет доказывания по настоящему уголовному делу, вынесения законного и обоснованного решения.

Оценивая собранные письменные доказательства, показания потерпевшей и показания свидетеля в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела, суд находит их допустимыми и в своей совокупности достаточными для вывода о виновности Идрисова М.М. в совершении инкриминируемого ему деяния.

У суда нет оснований не доверять показаниям потерпевшей С. и свидетеля обвинения: С. которые были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, которые в своей взаимосвязи согласуются собранным по уголовному делу доказательствам. Оговора со стороны потерпевшей и свидетелей, равно как основания для такового, в судебном заседании не установлено, в связи с чем суд доверяет этим показаниям.

Судом исследованы и проанализированы показания подсудимого Идрисова М.М., признавшего вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ и доводы его защитника Трухановой И.В., которые не противоречат исследованным материалам уголовного дела, показаниям потерпевшей и свидетелей.

О наличии умысла подсудимого на повреждение имущества потерпевшей свидетельствует последовательность и целенаправленность его действий, способ совершения преступления тяжесть причиненных повреждений имуществу потерпевшей, а также предшествующий преступлению конфликт, в связи с чем у подсудимого возникли неприязненные отношения. Подсудимый в момент совершения преступления осознавал общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность причинения повреждений, желала их наступления, сознательно допуская такую возможность, то есть действовал с прямым умыслом.

Исследованные в судебном заседании доказательства свидетельствуют о том, что полученные повреждения имущества потерпевшей, состоит в прямой причиной связи с нанесенными ударами подсудимым Идрисовым М.М.

С учетом вышеизложенных обстоятельств и собранных по делу доказательств, оснований для оправдания подсудимого по предъявленному обвинению суд не находит.

Кроме того, в судебном заседании исследованы материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого Идрисова М.М.: копия удостоверения инвалида 3 группы (л.д. 64), копия паспорта на имя Идрисова М.М. (л.д. 68-71); требование о судимости в отношении Идрисова М.М. (л.д. 72, 73), справка ГБУЗ СК "Туркменская районная больница" от 13.05.2024 года, согласно которой Идрисов М.М. под наблюдением врача психиатра не состоит ( л.д. 92); справка ГБУЗ СК "Туркменская районная больница" от 15.05.2024 года, согласно которой Идрисов М.М. под наблюдением врача-нарколога не состоит ( л.д. 92); ответ из ГБУЗ СК «СККСПБ № 1» в отношении Идрисова М.М., согласно которой он за медицинской помощью не обращался (л.д. 94); характеристикой с места жительства согласно которой Идрисов М.М. по месту жительства характеризуется удовлетворительно ( л.д. 101), копиями свидетельства о рождении детей (л.д. 98-99), справкой о получении социальных выплат по инвалидности (л.д.106).

Таким образом, оценивая приведенные доказательства, как в отдельности, так и в их совокупности, суд считает полностью установленной вину подсудимого Идрисова М.М. в умышленном повреждении чужого имущества с причинением значительного ущерба и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 167 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Идрисовым М.М. преступления, данные, характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление. Суд также учитывает, что Идрисов М.М. совершил преступление небольшой тяжести, на учете у врача психиатра не состоит, не стоит на учете у врача нарколога, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не трудоустроен, инвалид 3 группы, ранее не судим.

В соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Идрисова М.М., суд признает наличие малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления потерпевшей.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, обстоятельством, смягчающим наказание Идрисова М.М., суд признает его раскаяние в содеянном и признание вины, а также то, что он заявлял ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

В соответствии со ст. 63 УК РФ, обстоятельств, отягчающих наказание Идрисова М.М., судом не установлено.

При назначении наказания суд руководствуясь ст.ст. 43, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, что целям уголовного наказания и исправления Идрисова М.М. будет соответствовать наказание в виде штрафа. По мнению суда, данный вид наказания обеспечит достижение цели наказания.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и позволяющих назначить наказание с применением ст.ст. 64, 53.1, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к категории преступлений небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, разрешению не подлежит.

Оснований для постановления приговора без назначения или освобождения от наказания не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 299, 302-304, 307-310, УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Признать Идрисова М.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам: Отдел МВД России «Туркменский», 356540, Ставропольский край, Туркменский район, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 126 А, получатель платежа - УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России «Туркменский», л/с 04211185010, ИНН 2622003032, КПП 262201001, к/с 40102810345370000013, р/с 03100643000000012100, Отделение Ставрополь Банка России/УФК по Ставропольском краю г. Ставрополь, БИК 010702101, ОКТМО 07556000, КБК 18811603127010000140.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Идрисова М.М., оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу нет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Туркменский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Беляев