Дело №1-13-37-552/2024

УИД: 26MS0141-01-2024-002225-53

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Михайловск 22 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

при секретаре судебного заседания Орловой В.Д.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Шпаковского района Ставропольского края \*\*\*.,

подсудимой \*\*\*,

защитника подсудимой – адвоката \*\*\*., представившего удостоверение №\*\*\* от 07.04.2017 г., выданного УМЮ/УФРС РФ по СК и ордер № н \*\*\* от 19.06.2024 г.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Шпаковского района Ставропольского края материалы уголовного дела в отношении

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженки пос. Штурм Красногвардейского района Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, имеющей неполное средне образование – 6 классов, не замужней, имеющей на иждивении 1-го несовершеннолетнего ребенка – \*\*\* года рождения, 2-х малолетних детей: \*\*\* г.р., \*\*\* гр., работающей со слов по найму в бригаде \*\*\*\*, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: Ставропольский край, \*\*\*\*, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

\*\*\*ая Ж.С., 15.05.2024, в период времени с 14 часов 19 минут по 15 часов 39 минут, находясь в помещении торгового зала магазина ТК-144 «Лента», принадлежащего ООО «Лента», расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, 2 «а», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества и незаконного материального обогащения, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, а также тот факт, что имущество ей не принадлежит, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитила с поверхности четвертой полки снизу 7 торгового стеллажа, расположенного в 40 ряду центральной части магазина 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, закупочной стоимостью 627 рублей 30 копеек, каждая, всего на сумму 2509 рублей 20 копеек и 2 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, закупочной стоимостью 872 рубля 52 копейки каждая, всего на сумму 917 рублей 80 копеек, там же с поверхности третьей полки снизу 1 бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, закупочной стоимостью 1251 рубль 96 копеек, далее с поверхности верхней полки 23 торгового стеллажа, расположенного в 41 ряду отдела «Бытовая химия» - 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, закупочной стоимостью 241 рубль 19 копеек, также находясь в 10 ряду отдела «Одежда и обувь», с поверхности 6 торгового стеллажа (берштанги) тайно похитила 3 пары женских носков «OEMEN», закупочной стоимостью 75 рублей 34 копейки каждая, всего на сумму 226 рублей 02 копейки, принадлежащие ООО «Лента», которые сложив в покупательскую тележку, проследовала в первую примерочную, расположенную в 13 ряду отдела «Одежда и обувь», находясь в которой, переложила указанное выше имущество, с целью его сокрытия от окружающихлиц, из покупательской тележки, находящейся перед входом в примерочную, в имеющийся при ней рюкзак синего цвета, при этом одна бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, закупочной стоимостью 872 рубля 52 копейки, разбилась, после чего, оставив покупательскую тележку в торговом зале магазина ТК -144 «Лента», направилась к выходу из его помещения, однако не смогла довести свой преступный умысел до конца по независящим от нее обстоятельствам, так как ее преступные действия, направленные на тайное хищение чужого имущества, были обнаружены сотрудником магазина \*\*\*., в результате чего имущество было изъято из ее незаконного владения.

# В случае доведения своего преступного умысла до конца, ООО «Лента» мог быть причинен имущественный ущерб на общую сумму 5973 рубля 41 копейка.

В судебном заседании подсудимая \*\*\*ая Ж.С. вину   
в инкриминируемом ей деянии признала полностью, в содеянном раскаялась, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации.

По ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, с согласия сторон, оглашены показания подсудимой \*\*\*ой Ж.С., данные ею в ходе дознания, в качестве подозреваемой (л.д. 24-26).

Так, допрошенная в ходе дознания, в качестве подозреваемой от 15.05.2024 года \*\*\*ая Ж.С. показала о том, что 15.05.2024 она вместе со своим знакомым \*\*\* Г.М. на автомобиле Ниссан Тиана проезжали из г. Новоалександровск в г. Ростов на Дону. Когда они проезжали через г. Ставрополь то увидели магазин «Лента» и решили заехать тужа купить что-нибудь для себя. После того как они припарковали автомобиль было примерно 14 часов 18 минут то зашли в магазин «Лента» где прошли по торговому залу, где у нее возник умысел похитить какой-либо товар для себя она взяла продуктовую тележку и пошла по торговым рядам магазина, где сначала прошла в отдел «Одежда и обувь» где со стеллажей взяла вещи, которые сложила в продуктовую тележку и далее направилась в отдел бытовой химии, где с верхней полки взяла шампунь ««Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, который сложила в продуктовую тележку. Затем она прошла на центральную часть магазина где увидела торговые стеллажи на которых находились алкогольные напитки, откуда она на четвертой полке снизу взяла 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 2 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра и затем с третье полки снизу взяла 1 бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, которые сложила в продуктовую тележку, после она прошли в отдел где продавались носки откуда она взяла 3 пары женских носков «OEMEN», которые я решила похить. У нее с собой был рюкзак синего цвета, в который она решила сложить товар который собиралась похитить. Для того чтобы спрятать товар в рюкзак незаметно она решила пойти в примерочную и там переложить товар в рюкзак, при этом \*\*\* Г.М. ходи по магазину и не знал о ее намерениях. Зайдя в примерочную она ничего не примеряла, только сложила не спеша указанный выше товар в рюкзак, при этом одна бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра у нее из рук упала и разбилась, ее она также собиралась похитить. После когда она вышла из примерочной она сказала \*\*\* Г.М., что товар который сложила в продуктовую тележку покупать передумала и они еще прошли по торговому залу магазина, где взяли хлеб, куриные стрипсы и жевательную резинку и вместе с \*\*\* Г.М. прошли на кассу, где \*\*\* Г.М. оплатил за хлеб, куриные стрипсы и жевательную резинку и они направились к выходу из магазина, где к ним подошел сотрудник магазина и спросил есть ли у них неоплаченный товар, она сначала ответила нет, но после призналась и показала по приезду сотрудников полиции содержимое своего рюкзака, где находилась 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 1 бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, 1 бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, 3 пары женских носков «OEMEN». Свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью в содеянном раскаялась. Она понимает, что содеянное ею деяния квалифицируется как кража. Хочет пояснить, что на своих показаниях настаивает, вину признала в полном объеме. Материальный вред причиненный ООО «Лента» обязуется возместить (л.д. 24-26).

После оглашения показаний, данных ею в ходе дознания, подсудимая \*\*\*ая Ж.С. поддержала их в полном объеме, вину признала, в содеянном раскаялась, исковые требования признала в полном объеме.

По ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 281 УПК РФ, с согласия сторон, оглашены показания представителя потерпевшего ООО «Лента» \*\*\*а А.И. (л.д. 35-37), показания свидетелей \*\*\* Г.М. (л.д. 28), \*\*\*а А.В. (л.д. 59), \*\*\*ной Е.В. (л.д. 60) данные ими в ходе дознания.

Так, допрошенный, в ходе дознания, в качестве представителя потерпевшего ООО «Лента» \*\*\* А.И. от 16.05.2024 года показал о том, что на основании выданной доверенности, является законным представителем ООО «Лента», расположенном по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, 2 «а». Представляет их интересы во всех органах, организациях, учреждениях. Работает в ООО «Лента» в должности менеджера по обеспечению бизнеса. В его должностные обязанности входит в том числе и реализация концепций безопасности и решений руководства дирекции по обеспечению бизнеса в компании. Выявление, предупреждение и пресечение экономических правонарушений в отношении компании при осуществлении коммерческой деятельности, осуществление мер по защите интересов компании от противоправных действий со стороны потенциальных нарушителей, в том числе злоупотребления служебными полномочиями и случаев мошенничества. 15 мая 2024 года, к нему обратился специалист видеонаблюдения ООБ ТК-144 \*\*\* Е.В., которая сообщила, что ею при просмотре записи с камер видеонаблюдения установленных в торговом зале торгового комплекса № 144, расположенного по адресу Ставропольский край Шпаковский район с. Верхнерусское ул. Батайская, 2 «А», выявлена подозрительная женщина, которая спрятала имущество принадлежащее ООО «Лента» в рюкзак и возможно хочет его похитить. После чего он вместе со специалистом видеонаблюдения ООБ ТК-144 \*\*\*Е.В. стали следить за ними через камеры видеонаблюдения в монитор экрана, где девушка и парень, как ему стало известно позднее девушку зовут \*\*\*ая Жанна Сергеевна, парня зовут \*\*\* проследовали в отдел «Одежда и обувь», где \*\*\*ая Ж.С. с полок взяла и положила в продуктовую корзину вещи, а после прошли в отдел «Бытовая химия» где со стеллажа \*\*\*ая Ж.С. взяла шампунь «ШАУМА Men Ultra Сила» объемом 650 мл, в количестве 1 шт., стоимостью 246 рублей 16 копеек, после они проследовали на центральную часть магазина, где со стеллажа с алкогольной продукцией \*\*\*ая Ж.С. взяла 4 бутылки водки BELUGA Noble алк.40% емк. 0,5 литра, стоимостью 530 рублей 77 копеек, за 1 бутылку, всего на сумму 2123 рублей 08 рублей, 2 бутылки водки BELUGA Noble алк.40% емк. 0,7 литра, стоимостью 458 рублей 90 копеек, за 1 бутылку, всего на сумму 917 рублей 80 копеек, одну бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label Шотландские» объемом 1 литр, стоимостью 588 рублей 93 копейки, за 1 бутылку, которые сложила в продуктовую тележку, в которой также находились вещи. Далее \*\*\*ая Ж.С. вместе с \*\*\* Г.М. отправились ходить по торговому залу, где \*\*\*ая Ж.С. взяла 3 пары носков женских OEMEN с сердечками 23-25микс PW681, в стоимостью 75 рублей 34 копейки за 1 пару, всего на сумму 226 рублей 02 копейки, которые сложила в продуктовую тележку, а после чего они проследовали в примерочную кабину, где \*\*\*ая Ж.С., зашла в кабину, а \*\*\* Г.М. остался снаружи и ходил по магазину рядом с примерочной. \*\*\*ая Ж.С. делая вид, что примеряет одежду, прятала бутылки с алкогольной продукцией, а также шампунь и носки к себе в рюкзак который был у нее с собой. Через некоторое время \*\*\*ая Ж.С. вышла из примерочной и вместе с \*\*\* Г.М. пошли дальше по помещению магазина. Ими было принято решение проверить примерочную кабину, наблюдение за вышеуказанными лицами при этом не прекращалось. Он прошел в примерочную кабину, где обнаружил одну разбитую бутылку водки BELUGA Noble алк.40% емк. 0,7 литра, соответственно на полу была пролитая водка. Далее они, оставив тележку с одеждой в отделе «Бытовая химия», направились на кассу № 15, где по чеку № 97 оплатили товар за хлеб тестовый, стрипсы куриные, жевательную резинку и направились к выходу из магазина. В 15 часов 38 минут сотрудниками охранного предприятия ООО ЧОО «Аквилон Юг», осу­ществляющим охрану ТК-144, основанием для охраны объекта и осуществления про­пускного и внутриобъектового режимов является договор на оказание охранных услуг, заключенных между ООО ЧОО «Аквилон Юг» и ООО «Лента». (Справочно: сотруд­ники ООО ЧОО «Аквилон Юг» действуют на основании должностной инструкции За­кона РФ от 11.03.1992 года №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и другими нормативными актами РФ по вопросам, относя­щимся к охранной деятельности), \*\*\*ая Ж.С. вместе с \*\*\* Г.М. были остановлены за кассовой линией и в соответ­ствии с инструкцией им был задан вопрос имеется ли у них при себе неоплаченный то­вар, на что они ответили отрицательно. После чего им было предло­жено пройти в комнату для переговоров, где им сообщили, что имеются все основания предполагать, что у \*\*\*ой Ж.С. в сумке находится похищенный товар и предложили добровольно выдать товар, на что они ответили отказом. После чего были вызваны сотрудники полиции, по прибытию которых \*\*\*ая Ж.С. выложила на стол вышеуказанный похищенный товар. Указанное выше имущество которое пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С. находится у меня и я могу его выдать при необходимости. С правами гражданского истца ознакомлен, гражданский иск заявлять в ходе дознания в настоящий момент не желает, при необходимости заявит позже. В связи с чем действиями \*\*\*ой Ж.С. ООО «Лента» мог быть причинен вред имуществу на общую сумму в размере 4101 рубль 99 копеек (л.д. 35-37).

Допрошенный в ходе дознания, в качестве представителя потерпевшего ООО «Лента» \*\*\* А.И. от 22.05.2024, о том, что согласно полученным накладным, стоимость товара который пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С. составляет: шампунь «ШАУМА Men Ultra Сила» объемом 650 мл, в количестве 1 шт., стоимостью 241 рубль 19 копеек, 4 бутылки водки BELUGA Noble алк.40% емк. 0,5 литра, стоимостью 627 рублей 30 копеек, за 1 бутылку, всего на сумму 2509 рублей 20 рублей, 2 бутылки водки BELUGA Noble алк.40% емк. 0,7 литра, стоимостью 872 рубля 52 копейки, за 1 бутылку, всего на сумму 1745 рублей 04 копейки, одну бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label Шотландские» объемом 1 литр, стоимостью 1251 рубль 96 копеек, за 1 бутылку, 3 пары носков женских OEMEN с сердечками 23-25микс PW681, в стоимостью 75 рублей 34 копейки за 1 пару, всего на сумму 226 рублей 02 копейки. В связи с чем действиями \*\*\*ой Ж.С. ООО «Лента» мог быть причинен вред имуществу на общую сумму в размере 5973 рубля 41 копейка. Ранее стоимость товара была предоставлена на основании данных транзакции отображающей средние закупочные цены по компании из программы SAP BW. В настоящее время после получения запрошенных накладных уточнена закупочная стоимость товара, который пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С. Также время на видеозаписи с камер видеонаблюдения установленных в торговом зале ТК-144 «Лента» соответствует реальному московскому времени. С правами гражданского истца ознакомлен, гражданский иск заявлять в ходе дознания в настоящий момент не желает, при необходимости заявит позже (л.д. 71-72).

В ходе судебного разбирательства от представителя потерпевшего \*\*\*а А.И. поступило исковое заявление к \*\*\*ой Ж.С. о возмещении материального ущерба за причиненный ею имущественный вред на сумму 872 рубля 52 копейки. Судом, гражданский иск, поданный в рамках уголовного дела, принят к производству, представитель потерпевшего \*\*\* А.И. признан гражданским истцом, а подсудимая \*\*\*ая Ж.С., гражданским ответчиком. В последующем от представителя потерпевшего \*\*\*а А.И. поступило заявление, в котором он указывает о том, что подсудимой ущерб возмещен ни в полном объеме, заявленные исковые требования поддерживает, просит суд их удовлетворить.

Допрошенный в ходе дознания в качестве свидетеля \*\*\* Г.М. 15.05.2024 года показал о том, что 15.05.2024 он вместе со своей знакомой \*\*\*ой Ж.С. по ее просьбе поехали на его машине «Нисан Таина» в г. Ростов на Дону. Когда они проезжали через г. Ставрополь то решили заехать в магазин «Лента», чтобы купить продукты питания. Припарковавшись на парковке магазина они зашли в помещение магазина было примерно 14 часов 18 минут после они прошли по торговому залу магазина, где \*\*\*ая Ж.С. клала в тележку понравившийся ей товар, а после прошла в примерочную, что та там делала он не видел, так как ходил по помещению магазина. У \*\*\*ой Ж.С. с собой был рюкзак. После примерки \*\*\*ая Ж.С. сказала, что передумала покупать товар и он вместе с \*\*\*ой Ж.С. прошли еще по магазину где взяли хлеб, куриные стрипсы и жевательную резинку и прошли на кассу, где он оплатил за данный товар и они направились к выходу из магазина, где к ним подошел сотрудник магазина и спросил есть ли у них неоплаченный товар, они ответили что у них ничего нет, но после того как вызвали сотрудников полиции, \*\*\*ая Ж.С. призналась и показала содержимое своего рюкзака, где находилась 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 1 бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, 1 бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, 3 пары женских носков «OEMEN», при этом пояснила, что собиралась украсть данный товар. О том, что \*\*\*ая Ж.С. хочет похитить товар он не знал и она ему об этом ничего не говорила (л.д. 28).

Допрошенный в ходе дознания в качестве свидетеля \*\*\* А.В. от 21.05.2024 года показал о том, что работает в должности начальника охраны объекта ООО ЧОП «Аквилон Юг». Сотрудниками охранного предприятия ООО ЧОП «Аквилон Юг», осу­ществляется охрана ТК-144 «Лента», расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а». Основанием для охраны объекта и осуществления про­пускного и внутриобъектового режимов является договор на оказание охранных услуг, заключенных между ООО ЧОП «Аквилон Юг» и ООО «Лента». Сотруд­ники ООО ЧОО «Аквилон Юг» действуют на основании должностной инструкции За­кона РФ от 11.03.1992 года №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и другими нормативными актами РФ по вопросам, относя­щимся к охранной деятельности. Так 15.05.2024 он находился на рабочем месте в ТК-144 «Лента», расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а», когда примерно в 14 часов 50 минут специалист обеспечения бизнеса ООО «Лента» \*\*\* Е.В. сообщила ему, что заметила подозрительную девушку в примерочной и попросила его остановить ее на выходе из магазина, проверить на предмет неоплаченных товаров. Примерно в 15 часов 38 минут когда девушка вместе с парней прошли через кассу где оплатили за приобретенный товар и направились к выходу из магазина он попросил остановиться их и спросил имеется ли у них при себе неоплаченный товар, на что они сказали, что неоплаченного товара у них нет. У девушки с собой был рюкзак и он попросил показать его содержимое, на что девушка отказалась показывать его, после были вызваны сотрудники полиции, по приезду которых девушка как в последствии стало известно ее зовут \*\*\*ая Ж.С. призналась что хотела похитить товар из магазина и показала содержимое рюкзака в котором находилось 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 1 бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, 1 бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, 3 пары женских носков «OEMEN». Также в примерочной была обнаружена одна разбитая бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, как пояснила \*\*\*ая Ж.С. данная бутылка разбилась когда она ее хотела спрятать в рюкзак, чтобы в дальнейшем похитить (л.д. 59).

Допрошенная в ходе дознания в качестве свидетеля \*\*\* Е.В. от 21.05.2024 года показал о том, что работает в должности специалиста обеспечения бизнеса ООО «Лента» расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а». В ее обязанности входит просмотр на мониторе камер видеонаблюдения установленных в помещении ТК-144 «Лента», расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а» с целью выявления подозрительных лиц. 15.05.2024 она находилась на рабочем месте в ТК-144 «Лента», расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а», когда примерно в 14 часов 48 минут заметила на экране монитора подозрительную девушку, которая была с парнем, при этом девушка находясь в примерочной вещи не примеряла, одна, а парень находился рядом осматривал товар на стеллаж расположенный рядом с примерочной. После я сообщила о данном факте начальнику охраны объекта \*\*\*у А.В. и попросила его остановить их и менеджеру по обеспечению бизнеса \*\*\*у А.И. После девушка с парнем на кассе оплатили за хлеб тестовый, стрипсы куриные, жевательную резинку и направились к выходу из магазина, где начальником охраны объекта \*\*\*. были остановлены. Как ей стало известно позже на вопрос \*\*\*а А.В. о наличии неоплаченного товара девушка ответила отрицательно, а в последствии по приезду сотрудников полиции призналась в попытке похитить товар и выдала похищенное имущество находящееся у нее в рюкзаке. Как ей затем стало известно девушку зовут \*\*\*ая Ж.С., а парня \*\*\* Г.М. опознать при встрече не сможет (л.д. 60).

Также доказательствами, подтверждающими вину подсудимой \*\*\*ой Ж.С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, являются, оглашенные в порядке ст. 285 УПК РФ письменные доказательства по делу.

Протоколы следственных действий:

- осмотра места происшествия от 15.05.2024, в ходе которого осмотрено помещение торгового зала магазина «Лента», расположенного по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ,   
с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а», откуда \*\*\*ая Ж.С. 15.05.2024 пыталась похитил имущество, принадлежащие ООО «Лента». В ходе осмотра места происшествия была изъята видеозапись момента хищения 15.05.2024 \*\*\*ой Ж.С. имущества, принадлежащего ООО «Лента», а также имущество принадлежащее ООО «Лента», которое пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С. (л.д. 7-12);

- выемки от 16.05.2024, в ходе которого изъято 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 1 бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, 1 бутылка виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, 3 пары женских носков «OEMEN», принадлежащее ООО «Лента» которые пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С. (л.д. 41-42);

- осмотра предметов от 16.05.2024, в ходе которого осмотрены 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 1 бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, 1 бутылка виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, 3 пары женских носков «OEMEN», одна разбитая бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, принадлежащее ООО «Лента» которые пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С., рюкзак синего цвета «Performance» принадлежащий подозреваемой \*\*\*ой Ж.С. в котором \*\*\*ая Ж.С. пыталась похитить имущество принадлежащее ООО «Лента» (л.д. 43-49);

- осмотра предметов от 16.05.2024, в ходе которого осмотрен диск с видеозаписью хищения \*\*\*ой Ж.С. 15.05.2024 в магазине ТК - 144 «Лента» имущества принадлежащего ООО «Лента» изъятый 15.05.2024 в ходе осмотра места происшествия проводимого в магазине ТК - 144 «Лента» по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с. Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а» (л.д. 54-56).

Иные документы:

- заявление \*\*\*а А.И. от 15.05.2024, в котором он просит привлечь к ответственности неизвестное лицо, которое 15.05.2024 похитило товарно-материальные ценности на общую сумму 4101 рублей 99 копеек, принадлежащие ООО «Лента» (л.д. 5);

- справка о закупочной стоимости товара от 15.05.2024, согласно которой закупочная стоимость 1 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, составляет 530 рублей 77 копеек, 1 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, составляет 458 рублей 90 копеек 1 бутылки виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, составляет 588 рублей 93 копейки, 1 флакона шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, составляет 246 рублей 16 копеек, 1 пары женских носков «OEMEN», составляет 75 рублей 34 копейки каждая (л.д. 6);

- товарные накладные, согласно которой закупочная стоимость 1 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, составляет 627 рублей 30 копеек, 1 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, составляет 872 рубля 52 копейки, 1 бутылки виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, составляет 1251 рубль 96 копеек, 1 флакона шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, составляет 241 рубль 19 копеек, 1 пары женских носков «OEMEN», составляет 75 рублей 34 копейки каждая (л.д. 62-70).

Оценивая в совокупности все представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимой \*\*\*ой Ж.С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Суд квалифицирует действия подсудимой \*\*\*ой Ж.С. по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В основу обвинительного приговора суд кладет оглашенные признательные показания подсудимой \*\*\*ой Ж.С., данные ею в ходе дознания и подтвержденные в судебном заседании, показания представителя потерпевшего \*\*\*а А.И., показания свидетелей \*\*\* Г.М., \*\*\*а А.В., \*\*\*ной Е.В., данные ими в ходе дознания, и оглашенными в судебном заседании в установленном порядке, поскольку ими даны подробные и последовательные показания по обстоятельствам совершенного подсудимой преступления, а также исследованные материалы дела, которые согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами и материалами дела, приведенными в описательно-мотивировочной части приговора и сомнения у суда не вызывают.

Представленные стороной обвинения доказательства суд находит обоснованными и последовательными, как на стадии дознания, так и в суде, согласующимися между собой и с материалами дела, собранными с соблюдением требований ст. ст. 74, 86 УПК РФ и их совокупность является достаточной для постановления приговора.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина \*\*\*ной Е.В. в совершении инкриминируемого деяния доказана в полном объеме.

При назначении \*\*\*ной Е.В. наказания суд учитывает требования ст. ст. 6, 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи, сведения о личности виновной, мнение потерпевшего.

Подсудимая \*\*\* Е.В. по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны (л.д. 86, 95), на учете у врачей нарколога, психиатра не состоит (л.д. 88-93), имеет на иждивении 1–го несовершеннолетнего ребенка и 2-х малолетних детей, ранее не судима, с обвинением согласилась полностью, в содеянном раскаялась, на дознание давала признательные показания, гражданский иск признала в полном объеме.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой \*\*\*ной Е.В. судом признается активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку она подробно рассказала об обстоятельствах совершенного преступления, наличие малолетних детей у виновной (п.п. «г, и» ч.1 ст. 61 УК РФ), а также признание вины и раскаяние в содеянном (ч.2 ст. 61 УК РФ).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой \*\*\*ной Е.В. в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение \*\*\*ной Е.В. от уголовной ответственности и наказания, судом не установлено.

Принимая во внимание все обстоятельства дела в совокупности, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимой, её отношение к содеянному, имущественное положение подсудимой, смягчающие наказание обстоятельства, а также учитывая принцип справедливости и индивидуализации назначаемого наказания и достижения его целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43 УК РФ, мировой судья полагает возможным назначить подсудимой \*\*\*ной Е.В. наказание в виде штрафа.

Определяя размер штрафа, суд учитывает правила ч. 3 ст. 46 УК РФ, а именно тяжесть совершенного преступления, имущественное положение \*\*\*ной Е.В., а также с учетом возможности получения, осужденной заработной платы или иного дохода.

В силу ч. 1 ст. 62 УК РФ при наличии смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Согласно п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 (ред. от 18 декабря 2018 года) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» правила статьи 62 УК РФ не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции статьи Особенной части УК РФ.

Поскольку \*\*\*ной Е.В. судом назначено менее строгое наказание, чем предусмотрено санкцией ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, то при назначении наказания правила ч.1 ст. 62 УК РФ, применению не подлежат.

Назначение более строгого вида наказания, судья считает нецелесообразным, именно наказание в виде штрафа сможет обеспечить достижение целей и задач уголовного наказания.

Оснований для назначения наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, ст. 73 УК РФ, 53.1 УК РФ не имеется, поскольку каких-либо исключительных по своему характеру обстоятельств, которые существенно уменьшали бы степень опасности содеянного, не установлено.

Представитель потерпевшего – представитель гражданского истца ООО «Лента» \*\*\* А.И. в заявлении поданном суду, заявленный гражданский иск поддержал в полном объеме и просил суд его удовлетворить.

Подсудимая – гражданский ответчик \*\*\*ая Ж.С., предъявленный к ней представителем потерпевшего – представителем гражданского истца ООО «Лента» \*\*\* А.И. гражданский иск признал полностью.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\* поддержал мнение своей подзащитной, которая признала иск в полном объеме.

Помощник прокурора, просил суд удовлетворить заявленный в ходе судебного разбирательства представителем потерпевшего – представителем гражданского истца ООО «Лента» \*\*\*ым А.И. гражданский иск о взыскании с подсудимой – гражданского ответчика \*\*\*ой Ж.С., в счет возмещения причиненного преступлениями материального ущерба, заявленную денежную сумму.

Изучив заявленный гражданский иск, заслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленный гражданский иск подлежит удовлетворению в полном объеме, по следующим основаниям.

По смыслу ч. 1 ст. 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Пунктом 3 статьи 42 УПК РФ закреплено право физического и юридического лица, признанного потерпевшим по уголовному делу, на возмещение имущественного вреда, причиненного непосредственно преступлением.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

С учетом изложенного, учитывая признание гражданского иска гражданским ответчиком – подсудимой \*\*\*ой Ж.С., а также учитывая, что причиненный преступлением материальный ущерб в сумме 872 рублей 52 копеек, нашел свое подтверждение в предъявленном подсудимой \*\*\*ой Ж.С., обвинении, суд считает необходимым данный гражданский иск о взыскании материального ущерба удовлетворить в полном объеме и взыскать с \*\*\*ой Ж.С., в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в пользу гражданского истца – потерпевшего ООО «Лента» причиненный преступлением материальный ущерб на сумму 872 рублей 52 копеек.

Вопрос о вещественных доказательствах решается согласно ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Избранную в отношении \*\*\*ой Ж.С., меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, суд полагает необходимым оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с оказанием защиты подсудимого в судебном заедании подлежат определению отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 297-299, 303, 307-309 УПК РФ, мировой судья

п р и г о в о р и л:

\*\*\* признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Наименование получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России «Шпаковский» л/с 04211185490), ИНН 2623008900, КПП 262301001, Отделение Ставрополь Банка России/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, счет банка 40102810345370000013, БИК Банка 010702101, счет получателя 03100643000000012100, ОКТМО 07558000, КБК 18811621010016000140, УИН: 18852624010330505090.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении \*\*\* оставить прежней, до вступления в законную силу приговора суда.

Исковые требования гражданского истца ООО «Лента» в лице представителя \*\*\* к \*\*\* о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением на сумму 872 рублей 52 копеек, удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с \*\*\* в пользу ООО «Лента» в счет возмещения материального ущерба денежную сумму в размере 872 рублей 52 копеек.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- диск с видеозаписью хищения \*\*\*ой Ж.С. 15.05.2024 в магазине ТК - 144 «Лента» имущества принадлежащего ООО «Лента», хранящийся в материалах настоящего уголовного дела, по вступлению приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела;

- 4 бутылки водки «BELUGA Noble» объемом 0,5 литра, 1 бутылку водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, 1 бутылку виски «JOHNNIE WALKER Red Label» объемом 1 литр, 1 флакон шампуня «Шаума Men Ultra» объемом 650 мл, 3 пары женских носков «OEMEN», которые пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С., переданные на хранение представителю потерпевшего \*\*\*у А.И. по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, с.Верхнерусское, ул. Батайская, д. 2 «а», по вступлению в законную силу приговора суда, оставить в пользовании законного владельца;

- рюкзак синего цвета «Performance» принадлежащий подозреваемой \*\*\*ой Ж.С. в котором \*\*\*ая Ж.С. пыталась похитить имущество принадлежащее ООО «Лента», переданный на хранение в камеру хранения ОМВД России «Шпаковский» по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, г. Михайловск, ул. Гагарина, 324, по вступлению приговора в законную силу, оставить в пользовании законного владельца;

- одна разбитая бутылка водки «BELUGA Noble» объемом 0,7 литра, которую пыталась похитить \*\*\*ая Ж.С., переданная на хранение в камеру хранения ОМВД России «Шпаковский» по адресу: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, г. Михайловск, ул. Гагарина, 324, по вступлению приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденным, другими участниками процесса, принесения апелляционного представления государственным обвинителем, осужденный вправе в течение десяти суток со дня вручения ему копии приговора либо копии жалобы, представления ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Л.А. Курилова

подпись

Копия верна:

Мировой судья Л.А. Курилова