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УИД 26MS0018-01-телефон-24

Приговор

Именем Российской Федерации

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 1 адрес фио,

при секретаре судебного заседания фио,

с участием:

государственного обвинителя - помощника Георгиевского межрайонного прокурора фио,

представителя потерпевшего наименование организации - фио, представившего доверенность №87604486/2022 от дата сроком действия по дата;

представителя потерпевшего наименование организации - фио, представившего доверенность 77 АД телефон от дата сроком действия по дата;

подсудимого фио,

защитника - адвоката фио, представившей ордер № Н телефон от дата

рассмотрев в общем порядке в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, проживающего с гражданкой фио без оформления брака, имеющего двоих малолетних детей, не военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес,
адрес, проживающего по адресу: адрес, судимого:

-дата приговором Мещанского районного суда адрес по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, дата приговором Щербинского районного суда адрес по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освобожден дата из ФКУ ИК – 4 УФСИН РФ по адрес,

-дата приговором Железноводского городского суда адрес по ст. 158.1 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 5 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

-дата приговором Георгиевского городского суда адрес по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

-дата приговором Кисловодского городского суда адрес по п. п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

-дата приговором Георгиевского городского суда адрес по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 158 (4 эпизода), ст. 158.1 (14 эпизодов), ч. 1 ст. 161 (2 эпизода), ч. 3 ст. 30 ст. 161, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. По постановлению Промышленного районного суда адрес РСО-Алания заменена неотбытая часть наказания, назначенного приговором Георгиевского городского суда адрес от дата, ограничением свободы на срок 6 месяцев 23 дня и возложены ограничения, дата снят с учета Георгиевского МФ ФКУ УИИ УФСИН России по адрес в связи с отбытием срока наказания,

-дата приговором мирового судьи судебного участка №4 адрес, дата вступившим в законную силу, по ч.1 ст. 158 УК РФ (4 эпизода), ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев в отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

 фио своими умышленными действиями совершил преступления, предусмотренные ч.1 ст. 158 УК РФ (3 эпизода) – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

фио, дата в период времени с время до время, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно­-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику, и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, будучи уверенным, что его действия не очевидны для окружающих, и расценивая сложившуюся обстановку, как благоприятную для совершения преступления, находясь в помещении магазина «Пятерочка» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, путем свободного доступа, взял с торговых стеллажей, принадлежащий наименование организации реализуемый товар, а именно «MILKА» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч. в количестве 7 7 штук стоимостью сумма за каждую, «MONARCH Кофе OR.нaт.pacт.c. весом 210 грамм в количестве 6 штук стоимостью сумма за каждый, «MONARCH Кофе М1L.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки стоимостью сумма., а всего товара на общую сумму сумма, принадлежащего наименование организации, который сложил в покупательскую корзину, находящуюся у него в руках, а после, реализуя задуманное, направился к выходу, где возле автоматических раздвижных дверей оставил продуктовую корзину с похищенным товаром, а сам минуя кассовую зону, без оплаты за находящийся в корзине товар, вышел из торгового зала магазина «Пятерочка» в тамбур магазина, затем вернувшись к входным автоматическим дверям магазина «Пятерочка» взял продуктовую корзину с похищенным товаром, которую ранее возле неё оставил, а после чего, оставаясь незамеченным покинул помещение магазина «Пятерочка», то есть тайно похитил указанное имущество, принадлежащее наименование организации, получив возможность распоряжаться похищенным им имуществом по своему усмотрению. В результате своих преступных действий фио причинил наименование организации, материальный ущерб на общую сумму сумма.

Он же, фио, дата в период времени с время до время, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, будучи уверенным, что его действия не очевидны для окружающих, и расценивая сложившуюся обстановку, как благоприятную для совершения преступления, находясь в помещении магазина «Пятерочка» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, путем свободного доступа, взял с торговых стеллажей, принадлежащий наименование организации реализуемый товар, а именно «NISH.Подгуз- трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки стоимостью сумма, фио -трус.дет.ХLЗ8шт» в количестве 2 упаковок стоимостью сумма за каждую, который сложил в продуктовую корзину, а после чего перенес её к входной двери и оставил корзину с указанным товаром у входной двери в помещении магазина. Далее фио действуя в продолжении своего преступного умысла направленного на хищение товара, принадлежащего наименование организации, находясь в помещении магазина «Пятерочка» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, путем свободного доступа, взял с торговых стеллажей, принадлежащий наименование организации реализуемый товар, а именно: «NESC-Кофе GOLD раст.доб.мол» весом 130 грамм в количестве 2 штук стоимостью сумма за каждую, «MONARCH Кофе ОR.нат.раст.с.» весом 210 грамм в количестве 3 штук стоимостью сумма за каждую, «NESC.Кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук стоимостью сумма за каждую, а всего товара на общую сумму сумма, который сложил в имеющийся у него пакет, а после направился к входной двери у которой фио ранее оставил корзину с товаром, где фио так же оставил пакет с товаром, а сам минуя кассовую зону, без оплаты за находящийся в корзине и пакете товар, вышел из торгового зала магазина «Пятерочка» в тамбур магазина, затем вернувшись к входным автоматическим дверям магазина «Пятерочка» фио взял продуктовую корзину с похищенным товаром и пакет с похищенным товаром, которые ранее возле неё оставил, а после чего, оставаясь незамеченным покинул помещение магазина «Пятерочка», то есть тайно похитил указанное имущество, принадлежащее наименование организации, получив возможность распоряжаться похищенным им имуществом по своему усмотрению. В результате своих преступных действий фио причинил наименование организации, материальный ущерб на общую сумму сумма.

Он же, фио, дата, в период времени с время до время, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику, и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, будучи уверенным, что его действия не очевидны для окружающих, и расценивая сложившуюся обстановку, как благоприятную для совершения преступления, находясь в помещении магазина «Пятерочка» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, путем свободного доступа, взял с торгового стеллажа, принадлежащий наименование организации реализуемый товар, а именно «МILКА шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч» в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую и «MILKA шок.мол.м/к.нач/об» в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую., а всего товара на общую сумму сумма, принадлежащего наименование организации, который сложил в продуктовую корзину, находящуюся у него в луках, а после, реализуя задуманное, направился к выходу, где возле автоматических раздвижных дверей оставил продуктовую корзину с похищенным товаром, а сам минуя кассовую зону, без оплаты за находящийся в корзине товар, вышел из торгового зала магазина «Пятерочка» в тамбур магазина, затем вернувшись к входным автоматическим дверям магазина «Пятерочка», взял продуктовую корзину с похищенным товаром, которую ранее возле неё оставил, а после чего, оставаясь незамеченным, покинул помещение магазина «Пятерочка», то есть тайно похитил указанное имущество, принадлежащее наименование организации, получив возможность распоряжаться похищенным им имуществом по своему усмотрению. В результате своих преступных действий фио причинил наименование организации, материальный ущерб на общую сумму сумма.

Подсудимый фио в судебном заседании вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ признал в полном объеме. Гражданские иски признал в полном объеме. От дачи показаний отказался, воспользовался правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

Кроме признания вины подсудимым фио, его вина подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- показаниями подозреваемого фио, оглашенными по ходатайству гособвинителя с согласия сторон в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, данными им при производстве предварительного расследования из которых следует, что фио вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи дата) признал в полном объеме и показал, что дата, в вечернее время суток около время он находился в адрес, а именно на адрес, проходя по указанной улице мимо магазина «Пятерочка» у него возник умысел на совершение кражи товаров. С этой целью он вошел в помещение магазина. В тот день он был одет в джинсовые брюки, куртку черного цвета, а на голове у него была шапка темно-зеленого цвета. Войдя в помещение магазина, он взял корзину для продуктов и стал ходить по торговому залу. Так подойдя к стеллажам с шоколадом, он увидел упаковку с шоколадами «Milka» которая была вскрыта и в данной упаковке отсутствовало несколько плиток шоколада. Желая похитить данный товар, он взял упаковку шоколада «Мilka» и положил её в корзину. Далее он направился к стеллажу с кофе и так же желая похить указанный товар, он стал брать кофе «Monarch» в пачках. Всего он взял 6 больших пачек кофе «Monarch» и так же клал их в корзину. В процессе совершения указанных действий на пол упала одна маленькая пачка кофе, которую он так же положил в корзину. После чего преследуя цель похитить товар, который находился у него в корзине, а именно упаковка с шоколадами «Мilka», 6 больших пачек и 1 маленькую пачку кофе «Monarch», он направился с данной корзиной к двери с которой осуществляется вход в магазин и положил корзину с указанным товаром на пол у двери. После чего он направился к кассовой зоне и спокойно прошел её без товара, чтобы никто его не заподозрил. Пройдя кассовую зону, он вышел из магазина и оказавшись в тамбуре тут же подошел к той двери, через которую осуществляется вход, и когда она открылась автоматически он просунул руку и взял корзину в которой находились упаковка с шоколадами «Мilka», 6 больших пачек и 1 маленькая пачка кофе «Monarch». Никто его действия не заметил и замечание ему не делал. Выйдя из магазина он вынул из корзины указанный товар и спрятал их под надетую на нем одежду, а корзину оставил недалеко от магазина. Корзину он не похищал и не собирался. В общей сложности в помещении магазина он находился около 2-3 минут, и тот факт, что товар он похитил в период времени с время до время, дата, он не отрицает. Впоследствии похищенный им товар «ш продал в центре города адрес, неизвестному ему гражданину. Продавая товар, он подсчитал количество шоколада «Мilka», и его оказалось 7 плиток. Гражданин, приобретавший у него товар, не спрашивал у него, откуда товар, и он ему ничего о том, что похитил его, не говорил. В день совершения хищения он не был пьян, и находился в трезвом состоянии. Свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается. Кроме того, он сказал, что на данный момент он не возместил ущерб, но обязуется возместить всю сумму причинённого им ущерба. Последствия не возмещения причиненного им ущерба ему разъяснены (т.1 л.д.106-108).

Показаниями подозреваемого фио, оглашенными по ходатайству гособвинителя с согласия сторон в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, данными им при производстве предварительного расследования из которых следует что, фио вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи дата) признал в полном объеме и показал, что дата в дневное время суток около время он находился в адрес, а именно на адрес, проходя по указанной улице мимо магазина «Пятерочка» у него возник умысел на совершение кражи товаров, поскольку дата он уже совершал хищение в данном магазине и ему удалось это сделать с легкостью, то у него вновь возник умысел на совершение кражи товара из указанного магазина. С этой целью он вошел в помещение магазина. В тот день он был одет в джинсовые брюки, куртку черного цвета, а на голове у него была кепка черного цвета. Войдя в помещение магазина, он взял корзину для продуктов и стал ходить по торговому залу. Так подойдя к стеллажам с детскими памперсами, он решил похитить этот товар так как понимал, что с легкостью его реализует. Далее он стал брать упаковки с памперсами. Название памперсов, которые он взял, он не помнит, но с уверенностью может сказать, что он взял две упаковки оранжевого цвета и одну упаковку белого цвета. В итоге все три упаковки он положил в корзину. Положив три упаковки памперсов в корзину, он понял, что корзина уже наполнена и более положить туда товар он не сможет, хотя он хотел похитить ещё и другой товар. Тогда он направился к двери, через которую осуществляется вход в магазин и подойдя к ней он положил корзину у дверей, а сам вернулся в помещение магазина. После чего он направился к стеллажу с кофе. Подойдя к стеллажу с кофе, он достал пакет, который находился него в кармане и развернув его, стал складывать в него большие пачки с кофе, всего он взял 10 пачек, он точно это помнит. Это были и пачки с кофе «Monarch», пачки с кофе «NESC. Кофе». После того как он сложил всё это в пакет он спокойно направился к тому месту, где оставил корзину с памперсами. Подойдя к указанному месту, он увидел, что все три упаковки с памперсами всё ещё находятся на месте, и тогда он положил пакет с пачками кофе у указанной корзины и вернулся в торговый зал магазина. После чего он направился к вой зоне и спокойно прошел её без товара, чтобы никто его не заподозрил, пройдя кассовую зону он вышел из магазина и оказавшись в тамбуре тут же подошел к той двери, через которую осуществляется вход, и когда она открылась автоматически он вошел в помещение и вынув из корзины упаковки с памперсами взял в руки, а также взял пакет, в котором находились 10 пачек кофе и вышел из помещения магазина. Никто его действия не заметил и замечание ему не делал. В общей сложности в помещении магазина он находился около 3-4 минут, и тот факт, что товар он похитил в период времени с время до время дата, он не отрицает. Впоследствии похищенный им товар он продал. Кому именно он продал товар он не помнит. О том, что товар похищенный, он не говорил. В день совершения хищения он не был пьян, и находился в трезвом состоянии. Свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается. Кроме того, на данный момент он не возместил ущерб, но обязуется возместить всю сумму причинённого им ущерба. Последствия не возмещения причиненного им ущерба ему разъяснены (т.1 л.д.106-108).

Показаниями подозреваемого фио, оглашенными по ходатайству гособвинителя с согласия сторон в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, данными им при производстве предварительного расследования из которых следует, что фио вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи дата) признал в полном объеме и показал, что дата, примерно в 12 часов 42 «гнут, он вошел в помещение магазина «Пятёрочка», который расположен по адресу: адрес д. 9\1. Денежных средств у него с собой не было, и в помещение магазина он вошел с целью совершить кражу. Войдя в помещение магазина, он взял корзину для продуктов и стал ходить по торговому залу. В тот день он был одет в куртку черного цвета, синие джинсы, а также на голове у него была шапка серого цвета и был обут в черные туфли. В виду отсутствия постоянного источника дохода и нужды в денежных средствах он решил совершить хищение товара из указанного магазина. С этой целью он подошел к стеллажу с конфетами и шоколадом, и убедившись, что за ним никто не наблюдает, и он не вызывает подозрений, он поставил на пол корзину для продуктов которую он взял у входа в магазин и стал брать с полки товар, а именно он взял коробку с шоколадками «Milka» точного наименования он не помнит, в которой находилось 12 шоколадных плиток и положил ее в корзину которая находилась в близи него, после чего он взял с той же полки еще одну коробку с шоколадками «Milka» точного наименования он так же не помнит, в которой находилось 12 шоколадных плиток и так же положил ее в ту же корзину, в которой уже находилась коробка с шоколадками. После чего он решил убедиться, что его действия не очевидны для сотрудников магазина и оставив корзину с продуктами он отошел на соседний ряд оглянулся по сторонам, прошел по торговому помещению магазина, не увидев вблизи сотрудников магазина вернулся к корзине с 2 коробками шоколадок, и взяв данную корзину, он направился к той двери через которую осуществляется вход в помещение магазина. Подойдя к данной двери, он положил корзину с двумя коробками шоколада на пол у двери, и направился к кассовой зоне, пройдя которую он спокойно вышел из магазина. Как только он вышел из помещения магазина и оказавшись в тамбуре, он немного прождал, а затем подошёл к той двери, через которую осуществляется вход. Подойдя к ней, дверь автоматически открылась и войдя в магазин он взял корзину с двумя коробками шоколада «Milka», которую ранее оставил и через эту же дверь покинул помещение магазина. Никто его действия не заметил и замечание ему не делал. Выйдя из магазина, он вынул из корзины две упаковки шоколада «Milka» и спрятал их под надетую на нем одежду, а корзину оставил недалеко от магазина. Корзину он не похищал и не собирался. В общей сложности в помещении магазина он находился около пяти минут, и тот факт, что товар он похитил в период времени с время до время, дата, он не отрицает. Впоследствии похищенный им товар он продал в центре города адрес, неизвестному гражданину. Гражданин, приобретавший у него товар, не спрашивал у него, откуда товар, и он ему ничего о том, что похитил его, не говорил. В день совершения хищения он не был пьян, и находился в трезвом состоянии. Свою вину в свершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ признаёт полностью, в содеянном раскаивается. Кроме того, он сказал, что на данный момент он не возместил ущерб, но обязуется возместить всю сумму причиненного им ущерба. Последствия не возмещения причиненного им ущерба ему разъяснены (т.1 л.д.106-108).

Подсудимый фио оглашенные показания по трем эпизодам ч. 1 ст. 158 УК РФ в судебном заседании подтвердил.

Вина подсудимого фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту хищения дата чужого имущества в помещении торгового зала наименование организации магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: адрес, подтверждается следующими доказательствами:

-показаниями представителя потерпевшего фио, который в судебном заседании показал, что он работает в наименование организации в должности специалиста по безопасности и качеству. В его должностные обязанности входит контроль за соблюдением качества продаваемого товара, не допущение краж товарно-материальных ценностей. В магазине «Пятерочка 3259» часто происходят кражи, подсудимый, который находится в зале судебного заседания похитил товар, из магазина по адрес адрес. Об этом ему стало известно от директора магазина фио. В каком количестве было похищено товара он уже точно не помнит, так как прошло много времени. Своими незаконными действиями фио причинил наименование организации ущерб на общую сумму сумма. Материальный ущерб в настоящее время не возмещен.

 Показаниями представителя потерпевшего фио данных в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в части - от кого ему стало известно о краже по эпизоду дата 20204 года в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ по ходатайству гособвинителя с согласия сторон, данными им в ходе предварительного расследования согласно которых дата администратор магазина «Пятерочка 3259», расположенного по адресу: адрес - фио, сообщила ему о том, что в ходе инвентаризации был выявлен факт кражи товаров, имевшего место быть дата, а именно были похищены следующие наименование товаров: «MILKA» шок.ST.CH.h.k/п/вк.ч.З в количестве 7 штук стоимостью сумма за каждую, «MONARCH Кофе ОR.нат.раст.с. весом 210 грамм в количестве 6 штук стоимостью сумма за каждый, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки стоимостью сумма. Общая стоимость указанного выше товара составляет сумма. Стоимость указана без налога на добавленную стоимость, то есть закупочная цена. Отсутствие похищенного товара, так же подтверждается документально. Далее фио рассказала, что при просмотре архива видеозаписей камер видеонаблюдения было установлено, что хищение вышеуказанных товаров совершил мужчина, которого она узнала - это был фио, который ранее совершал хищение товаров в магазине. После чего он сказал фио, чтобы она сообщила о данном факте в полицию и написала заявление, а также предоставила все необходимые документы.

Оглашенные показания в части представитель потерпевшего фио подтвердил в полном объеме.

Оценивая показания представителя потерпевшего фио, суд кладет в основу приговора показания данные им в ходе судебного следствия и в ходе дознания, которые, не противоречат друг другу в части точного описания о происшествии ставшего ему известным от администратора магазина фио Показания представителя потерпевшего в ходе дознания были даны им по прошествии незначительного времени после случившегося, прочитаны ему, замечаний к показаниям, записанных с его слов, не поступило.

Показаниями свидетеля фио которая в судебном заседании показала, что ранее не была знакома с подсудимым, неприязненных отношений к нему не имеет. В настоящее время она работает в должности администратора магазина «Пятерочка 3259», расположенного по адресу: адрес. В её должностные обязанности входит контроль сотрудников магазина, прием товара, так же, она является материально-ответственным лицом. Примерно дата она находилась на своем рабочем месте и проводила инвентаризацию всего товара, находящегося в магазине. В ходе инвентаризации была выявлена недостача товаров, а именно кофе и шоколада «Милка». При просмотре видеозаписи с камеры видеонаблюдения она увидела, что дата в торговом зале магазина фио взял со стеллажей товар. После чего фио, направился к двери, через которую осуществляется вход в помещение магазина. Подойдя к данной двери, он положил корзину с указанным товаром на пол у двери, и направился к кассовой зоне, пройдя которую фио спокойно вышел из магазина. Как только фио вышел из помещения магазина и оказавшись в тамбуре, он немного подождал, а затем подошёл к той двери, через которую осуществляется вход. Подойдя к ней, дверь автоматически открылась и войдя в магазин фио взял корзину с похищенным товаром, которую ранее оставил и через эту же дверь покинул помещение магазина, не оплатив товары. По факту кражи, примерно в этот же день, дата, она сообщила сотруднику безопасности фио о том, что в магазине фио совершил хищение товаров. Далее фио сказал ей, чтобы она провела локальную инвентаризацию и выяснила какое количество товара похитил вышеуказанный мужчина. Далее она провела инвентаризацию и было установлено, что фио дата похитил шоколад «Милка» и кофе «Монарх». Поскольку прошло много времени, она точное количество похищенного товара не помнит, но на видеозаписи видно сколько и какой товар берет фио и кладет его в корзину. Затем она в день обнаружения недостачи, написала заявление в Отдел МВД России «Георгиевский» по вышеуказанному происшествию. Объяснения, данные ею в ходе предварительного расследования подтверждает в полном объеме.

 Также вина фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту хищения чужого имущества в помещении наименование организации магазина «Пятерочка», дата, подтверждается доказательствами:

-протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которого осмотрено помещение торгового зала наименование организации магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: адрес, в ходе которого администратор фио указала на торговые стеллажи с товаром, на котором находились «MILKA» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 7 штук, «MONARCH Кофе ОR.нат.раст.с. весом 210 грамм в количестве 6 штук, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки, а также в ходе, которого был изъят DVD-R диск с фрагментом видеозаписи с камер видеонаблюдения (том 1 л.д. 37-38);

-протоколом проверки показаний на месте от дата, согласно которого в ходе проведения следственного действия фио указал на торговые стеллажи с товаром, где находились: «MILKA» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 7 штук, «MONARCH кофе OR.нат.раст.с. весом 210 грамм в количестве 6 штук, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки, в помещении наименование организации магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: адрес, которые он дата похитил (том 1 л.д. 109-113);

-протокол осмотра предметов от дата, которым осмотрен DVD-R диск с фрагментами видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении наименование организации магазина Пятерочка» расположенного по адресу: адрес, где запечатлён факт хищения фио «MILKA» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 7 штук, «MONARCH Кофе ОR.нат.раст.с. весом 210 грамм в количестве 6 штук, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с. весом 70 грамм в количестве 1 штуки ( том 1 л.д.173-177);

-справкой о стоимости похищенного товара, согласно которой стоимость похищенного товара: «MILKA» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 7 штук стоимостью сумма за каждую, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с. весом 210 грамм в количестве 6 штук стоимостью сумма за каждый, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки стоимостью сумма (том 1 л.д. 41);

-инвентаризационным актом, согласно которому на момент проведения инвентаризации была выявлена недостача, «MILKA» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 7 штук, «MONARCH Кофе OR.нaт.pacт.c. весом 210 грамм в количестве 6 штук, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки (том 1 л.д.42);

-товарными накладными от дата по дата, согласно которых в наименование организации магазин «Пятерочка» расположенный по адресу: адрес, доставлен товар в том числе: «MILKA» шок.ST.CH.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 7 штук стоимостью сумма за каждую, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с. весом 210 грамм в количестве 6 штук стоимостью сумма за каждый, «MONARCH Кофе МIL.нат.раст.с.» весом 70 грамм в количестве 1 штуки стоимостью сумма (том 1 л.д.43-60).

Вина подсудимого фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту хищения чужого имущества наименование организации в магазине «Пятерочка» расположенного по адресу: адресдата, подтверждается следующими доказательствами:

-показаниями представителя потерпевшего фио, который в судебном заседании показал, что работает в наименование организации, в магазине «Пятерочка 3259» часто происходят кражи, подсудимый, который находится в зале судебного заседания дата похитил товар, из магазина по адрес адрес. Об этом ему стало известно от администратора магазина фио В каком количестве было похищено товара он уже точно не помнит, так как прошло много времени. Своими незаконными действиями фио причинил наименование организации ущерб на общую сумму сумма. Материальный ущерб в настоящее время не возмещен.

 Показаниями свидетеля фио которая в судебном заседании показала, что она работает в должности администратора магазина «Пятерочка 5259», расположенного по адресу: адрес, данный магазин входит в сеть магазинов, принадлежащих наименование организации. В её должностные обязанности входит контроль сотрудников магазина, прием товара, так же, она является материально-ответственным лицом. Магазин, в котором она работает, оснащен камерами видеофиксации. Так дата она находилась на своем рабочем месте и проводила инвентаризацию всего товара, находящегося в магазине. В ходе инвентаризации была выявлена недостача товаров, а именно кофе и подгузников, в каком количестве точно не помнит¸ прошло много времени. Далее она решила посмотреть камеры видеонаблюдения, расположенные в магазине, при просмотре видеозаписи с камеры видеонаблюдения она увидела, что дата этот же мужчина фио, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», взял со стеллажа несколько упаковок подгузников и положил их в продуктовую корзину. Далее фио направился к двери, через которую осуществляется вход в магазин и подойдя к ней он положил корзину с товаром у двери, а сам вернулся в помещение магазина. После чего фио направился к стеллажу с кофе. Подойдя к стеллажу с кофе он достал пакет и развернув его стал складывать в него кофе. Сколько и какой товар брал фио видно по видеокамерам. После чего фио с пакетом, в котором находились вышеуказанные товары, направился к тому месту, где оставил корзину с памперсами. Подойдя к указанному месту, он положил пакет с товарами у указанной корзины и вернулся в торговый зал магазина. Далее фио направился к кассовой зоне и спокойно прошел её без товара. Пройдя кассовую зону фио вышел из магазина и оказавшись в тамбуре тут же подошел к той двери, через которую осуществляется вход, и когда она открылась автоматически он вошел в помещение и вынув из корзины упаковки с памперсами взял их в руки, а также взял пакет в котором находились похищенные товары, и вышел из помещения магазина, не оплатив товары, то есть совершил хищение товаров. По факту кражи в этот же день, дата, она сообщила сотруднику безопасности фио или фио, точно не помнит, о том, что в магазине фио совершил хищение товаров. Далее фио сказал ей, чтобы она провела локальную инвентаризацию и выяснила какое количество товара похитил вышеуказанный мужчина. Далее она провела инвентаризацию и было установлено, что фио дата похитил несколько банок кофе и несколько упаковок подгузников. Точную сумму причиненного действиями фио не помнит. Отсутствие похищенного фио товара, подтверждается документально. Далее она в этот же день, дата, написала заявление в Отдел МВД России «Георгиевский» по вышеуказанному происшествию. Объяснения, данные ею в ходе предварительного расследования подтверждает в полном объеме.

 Также вина фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту хищения чужого имущества в помещении наименование организации магазина «Пятерочка», дата, подтверждается доказательствами:

 - протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которого осмотрено помещение торгового зала наименование организации магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: адрес, в Георгиевск, адрес, в ходе которого администратор фио Г Л. указала на торговые стеллажи с товаром, на котором находились: «NESC.Кофе GOLD раст.доб.мол» весом130 грамм в количестве 2 штук, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с.» весом210 грамм в количестве 3 штук, «NESC. кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук, «NISH.Подгуз-трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки, фио -трус.дет.ХLЗ8шт» в количестве 2 упаковок, а также в ходе, которого был изъят DVD-R диск с фрагментом видеозаписи с камер видеонаблюдения (том 1 л.д. 73-74);

 -протоколом проверки показаний на месте от дата, согласно которого в ходе проведения следственного действия фио указал на торговые стеллажи с товаром, где находились: «NESC.Кофе GOLD раст.доб.мол» весом130 грамм в количестве 2 штук, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с.» весом210 грамм в количестве 3 штук, «NESC. кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук, «NISH.Подгуз-трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки, фио -трус.дет.ХLЗ8шт» в количестве 2 упаковок, в помещении наименование организации магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: адрес, которые он похитил дата (том 1 л.д. 109-113);

 -протоколом осмотра предметов от дата, которым осмотрен DVD-R диск с фрагментами видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении наименование организации магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: адрес, где запечатлён факт хищения фио P.M. «NESC.Кофе GOLD раст.доб.мол» весом130 грамм в количестве 2 штук, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с.» весом210 грамм в количестве 3 штук, «NESC. кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук, «NISH.Подгуз-трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки, фио -трус.дет.ХLЗ8шт» в количестве 2 упаковок (том 1 л.д. 173-177);

-справками о стоимости похищенного товара, согласно которой стоимость похищенного товара: «NESC.Кофе GOLD раст.доб.мол» весом 130 грамм в количестве 2 штук стоимостью сумма за каждую, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с.» весом 210 грамм в количестве 3 штук стоимостью сумма за каждую, «NESC.Кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук стоимостью сумма за каждую, «NISH.Подгуз-трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки стоимостью сумма, фио -трус.дет.ХL38шт» в количестве 2 упаковок стоимостью сумма за каждую (том 1 л.д.78);

 -инвентаризационным актом, согласно которого на момент проведения инвентаризации была выявлена недостача«NESC.Кофе GOLD раст.доб.мол» весом130 грамм в количестве 2 штук, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с.» весом210 грамм в количестве 3 штук, «NESC. кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук, «NISH.Подгуз-трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки, фио -трус.дет.ХLЗ8шт» в количестве 2 упаковок (том 1 л.д.77);

 -товарными накладными, согласно которых в наименование организации магазин «Пятерочка» расположенный по адресу: адрес, Георгиевск, адрес, доставлен товар в том числе: «NESC.Кофе GOLD раст.доб.мол» весом130 грамм в количестве 2 штук, «MONARCH Кофе OR.нат.раст.с.» весом210 грамм в количестве 3 штук, «NESC. кофе GOLD субл/жар.мол» весом 190 грамм в количестве 5 штук, «NISH.Подгуз-трус.дет.ХL34шт» в количестве 1 упаковки, фио -трус.дет.ХLЗ8шт» в количестве 2 упаковок (том 1 л.д.79-96).

 Вина подсудимого фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту хищения чужого имущества в магазине наименование организации, дата, подтверждается следующими доказательствами:

 -показаниями представителя потерпевшего фио, который в судебном заседании показал, что он работает в наименование организации. Работает он в должности специалиста по безопасности и качеству. В его должностные обязанности входит: контроль за соблюдением качества продаваемого товара, не допущение краж товарно-материальных ценностей. Кроме того, он является представителем наименование организации и представляет интересы общества в том числе в органах дознания и предварительного следствия, в связи, с чем у него имеется доверенность № 87604486/2022 от дата, выданная директором филиала «Макрорегион «Северный Кавказ» - фио Все его должностные обязанности прописаны в его доверенности, которую он предоставил в отдел дознания. дата директор магазина «Пятерочка 8171», расположенного по адресу: адрес/1-Решетникова фио, сообщила ему о том, что в ходе инвентаризации выявлен факт кражи товаров - шоколадной продукции, которую совершил неизвестный мужчина дата, а именно указанный мужчина, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка» не расплатился за товар, таким образом похитил шоколадную продукцию. Он сказал директору магазина фио подготовить все необходимые документы и обратиться с заявлением в полицию. Как было установлено директором магазина фио, мужчина похитил следующее наименование товаров: «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую. Общая стоимость указанного выше товара составляет сумма. Стоимость указана без налога на добавленную стоимость, то есть закупочная цена. Отсутствие похищенного неизвестным мужчиной товара, так же подтверждается документально. Позже от сотрудников полиции ему стало известно о том, что мужчиной, который совершил хищение товаров, является фио Данного гражданина ранее он никогда не знал, он никогда не являлся сотрудником наименование организации, в том числе магазина «Пятерочка», никаких взаимоотношений между ООО Агроторг» и фио не было, долговых обязательств у ООО Агроторг» перед фио нет, и никогда не было. Своими незаконными действиями фио причинил наименование организации ущерб на общую сумму сумма. В виду того, что до настоящего времени данный материальный ущерб наименование организации не возмещен, то он, как представитель потерпевшей стороны имеет претензии материального характера к фио, совершившего хищение.

 Показаниями свидетеля фио, которая в судебном заседании показала, что она работает в должности директора магазина «Пятерочка 8171», расположенного по адресу: адрес, данный магазин входит в сеть магазинов, принадлежащих наименование организации. В её должностные обязанности входит контроль сотрудников магазина, прием товара, так же, она является материально-ответственным лицом. Магазин, в котором она работает, оснащен камерами видеофиксации. дата она находилась на своем рабочем месте и в ходе инвентаризации товаров была выявлена недостача товаров, а именно шоколад «Милка» в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую и «Милка» в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую. Далее она решила посмотреть камеры видеонаблюдения, расположенные в магазине, при просмотре видеозаписи с камеры видеонаблюдения она увидела, что дата примерно в время в торговом зале магазина «Пятерочка» находился неизвестный ей ранее мужчина, который взял со стеллажа вышеуказанные товары. После чего неизвестный мужчина, направился к двери, через которую осуществляется вход з помещение магазина. Подойдя к данной двери, он положил корзину с 2 коробками шоколада на пол у двери, и направился к кассовой зоне, пройдя которую мужчина спокойно вышел из магазина. Как только мужчина вышел из помещения магазина и оказавшись в тамбуре, он немного подождал, а затем подошёл к той двери, через которую осуществляется вход. Подойдя к ней, дверь автоматически открылась и войдя в магазин мужчина взял корзину с похищенным товаром, которую ранее оставил и через эту же дверь покинул помещение магазина, не оплатив товары, то есть совершил хищение товаров. По факту кражи в этот же день, а именно дата, она сообщила сотруднику безопасности фио о том, что в магазине неизвестный мужчина совершил хищение товаров. Далее фио сказал ей, чтобы она провела локальную инвентаризацию и выяснила какое количество товара похитил вышеуказанный мужчина. Далее она провела инвентаризацию и было установлено, что мужчина похитил следующее наименование товаров: шоколад «Милка» в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую и « Милка» в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую. Общая стоимость указанного выше товара составляет сумма. Стоимость указана без налога на добавленную стоимость, то есть закупочная цена. Отсутствие похищенного мужчиной товара, так же подтверждается документально. Затем дата она написала заявление в Отдел МВД России «Георгиевский» по вышеуказанному происшествию. Позже от сотрудников полиции ей стало известно о том, что мужчиной, который совершил хищение товаров, является фио Своими незаконными действиями фио причинил магазину ущерб на общую сумму сумма, который не возмещен.

 Также вина фио в совершении преступления, предусмотренного
ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту хищения чужого имущества в магазине ООО «Агроторг дата, подтверждается доказательствами:

-протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которого осмотрено помещение торгового зала наименование организации магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: адрес, в ходе которого директор магазина фио указала на торговый стеллаж с товарами, на котором находились «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук, а также в ходе, которого был изъят DVD-R диск с фрагментом видеозаписи с камер видеонаблюдения (том 1 л.д. 6-7);

 -протоколом проверки показаний на месте от дата, согласно которого в ходе проведения следственного действия фио указал на торговый стеллаж с товаром, где находились: «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук, в помещении наименование организации магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: адрес, которые он дата похитил (том 1 л.д. 109-113);

-протоколом осмотра предметов от дата, которым осмотрен DVD-R с фрагментами видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении наименование организации магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: адрес, где запечатлён факт хищения фио P.M. «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук (том 1 л.д. 173-177);

-справкой о стоимости похищенного товара, согласно которой стоимость похищенного товара: «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую. Общая стоимость указанного выше товара составляет сумма. Стоимость указана без налога на добавленную стоимость, то есть закупочная цена (том 1 л.д.11);

-инвентаризационным актом от дата, согласно которому на момент проведения инвентаризации была выявлена недостача, «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук (том 1 л.д. 10);

-товарной накладной, согласно которой в наименование организации магазин «Пятерочка» расположенный по адресу: адрес, доставлен товар в том числе: «MILKA» шок.SТ.СН.н.к/п/вк.ч.3 в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую и «MILKA» Шок.мол.м/к.нач/об.ф. в количестве 12 штук стоимостью сумма за каждую (том 1 л.д. 12-17).

Оценив и исследовав представленные в судебном заседании доказательства, суд считает, что они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, оценены судом с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

Показания представителей потерпевших, свидетелей, в том числе оглашенные в судебном заседании суд признает достоверными и соответствующими фактическим обстоятельствам дела, поскольку они являются последовательными, согласующимися с показаниями подозреваемого фио и другими письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании. Совокупность всех изложенных в приговоре доказательств по делу суд признаёт достаточной для признания подсудимого виновным.

Действия подсудимого фио суд квалифицирует по эпизоду дата по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, тайное хищение чужо­го имущества.

Действия подсудимого фио суд квалифицирует по эпизоду дата по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, тайное хищение чужо­го имущества.

Действия подсудимого фио суд квалифицирует по эпизоду дата по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, тайное хищение чужо­го имущества.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности, совершенных подсудимым преступлений, смягчающие, отягчающее наказание обстоятельства, данные о его личности, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ (3 эпизода), предусмотренными п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК РФ являются наличие малолетних детей у виновного, активное способствование расследованию преступления.

К смягчающим наказание по каждому из эпизодов за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ (3 эпизода) обстоятельствам, предусмотренным ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд относит, признание фио вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание по каждому из эпизодов, за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ (3 эпизода), предусмотренным п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку подсудимый ранее совершил тяжкое преступление, судимость за которое не погашена.

К данным о личности суд относит, что фио характеризуется по месту жительства положительно, на учете у врача нарколога психиатра не состоит.

Оснований для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ, судом не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, суд не находит оснований для применения ч.3 ст.68, ст. 64 УК РФ.

В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении фио наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Оснований для применения в отношении подсудимого ст. 73 УК РФ, суд не находит, поскольку не имеется оснований для вывода о возможном его исправлении без реального отбывания наказания.

В связи с тем, что фио по приговору мирового судьи судебного участка №4 адрес от дата, вступившим в законную силу дата, по ч.1 ст. 158 УК РФ (4 эпизода), ч.2 ст.69 УК РФ осужден к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, преступления по настоящему уголовному делу совершены фио до постановления приговора мирового судьи судебного участка №4 адрес, окончательное наказание фио необходимо назначить по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ.

Обсудив вопрос о возможности замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 53.1 УК РФ, суд с учетом данных о личности подсудимого, приходит к выводу о не возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Представителем наименование организации магазина «Пятерочка» фио, действующим по доверенности заявлен гражданский иск к фио о взыскании материального ущерба, причиненного преступлением по эпизоду дата в размере сумма.

Подсудимый фио исковые требования признал в полном объеме.

Представителем магазина наименование организации магазина Пятерочка 3259» фио действующим по доверенности заявлены гражданские иски к фио о взыскании материального ущерба, причиненного преступлениями по эпизоду дата в размере сумма, по эпизоду дата в размере сумма.

Подсудимый фио исковые требования признал в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 ГК РФ - вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Исковые требования обоснованы, доказаны, подтверждаются материалами дела и подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по уголовному делу, три DVD-R диска с фрагментами видеозаписи с камер наблюдения от дата, от дата и от дата, хранящиеся в материалах дела, оставить хранить при материалах дела.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника адвоката в соответствии с ч. 5 ст. 50, п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ следует отнести за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-299, 303, 304, 307- 310 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду дата) в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду дата) в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду дата) в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

 В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить фио наказание в виде лишения свободы сроком на 1(один) год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка №4 адрес от дата окончательно назначить фио наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на меру пресечения заключение под стражей до вступления приговора в законную силу, взяв его под стражу немедленно в зале суда.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей фио с дата по день вступления приговора в законную силу, зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В окончательное наказание зачесть срок наказания отбытый фио по приговору мирового судьи судебного участка №4 адрес от дата по дата.

Исковые требования наименование организации магазина «Пятерочка» удовлетворить. Взыскать с фио в пользу наименование организации магазина «Пятерочка» материальный ущерб, причиненный преступлением по эпизоду дата - в размере сумма.

адреснаименование организации магазина Пятерочка 3259» удовлетворить. Взыскать с фио в пользу наименование организации магазина Пятерочка 3259» материальный ущерб, причиненный преступлением по эпизоду дата - в размере сумма.

адреснаименование организации магазина Пятерочка 3259» , удовлетворить. Взыскать с фио в пользу наименование организации магазина Пятерочка 3259» материальный ущерб, причиненный преступлением по эпизоду дата - в размере сумма.

Вещественные доказательства по уголовному делу: три DVD-R диска с фрагментами видеозаписи с камер наблюдения от дата, от дата и от дата, хранить в материалах дела.

Судебные издержки, связанные с расходами за вознаграждение защитника адвоката, участвующего по делу по назначению суда возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Георгиевский городской суд через мирового судью в течение 15 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденным, принесения апелляционного представления государственным обвинителем, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанцией, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья фио