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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6 ноября 2024 года город Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 города Ессентуки Ставропольского края – Кочов Г.А.,

с ведением протокола секретарем судебного заседания – Сурмалян А.А.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Ессентуки Ставропольского края – М. А.В.,

подсудимого – Дуплищева М.А.,

защитника подсудимого адвоката Ессентукской городской коллегии адвокатов – Т.Т.А., предоставившей ордер № \*\*\*\*\* от 12 сентября 2024 года и удостоверение № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении мирового суда города Ессентуки Ставропольского края уголовное дело в отношении Дуплищева М. А., \*\*\*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, суд,

установил:

Судом признано доказанным, что Дуплищев М.А. публично оскорбил представителя власти заместителя командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» прапорщика полиции С. А.Ж. в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах: С. А.Ж., являясь представителем власти, назначенный на указанную должность приказом № \*\*\*\*\* л/с от 13.12.2023, в соответствии с книгой службы нарядов по сменам на 28.06.2024, в период с 08 часов 00 минут 28.06.2024 до 08 часов 00 минут 29.06.2024 находился в составе суточного наряда на маршруте патрулирования № 940 совместно с командиром отделения взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» прапорщиком полиции Н.И.Я. 29.06.2024, в 03 часа 26 минут в Межрайонный отдел вневедомственной охраны (МОВО) по городу Ессентуки филиала ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии России по Ставропольскому краю» поступил сигнал «тревога» в результате срабатывания дистанционного средства экстренного вызова - кнопки тревожной сигнализации (КТС) на охраняемом объекте - караоке-баре «\*\*\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*\*\*, в связи с чем, по указанию оперативного дежурного МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по СК», полицейские С.А.Ж. и Н.И.Я., находясь в форменном обмундировании сотрудников полиции, исполняя свои должностные обязанности, незамедлительно прибыли по указанному адресу, где около указанного заведения обнаружили Дуплищева М. А., который находился в состоянии алкогольного опьянения и открыто нарушал общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, сопровождая свои действия грубой нецензурной бранью в общественном месте.

В свою очередь С. А.Ж., являясь представителем власти, действуя в соответствии со своей должностной инструкцией, утвержденной врио начальника МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по СК» А.В. Долговым, согласно п.п. 8.19.1, 8.19.2 которой он обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения на охраняемых объектах, маршрутах патрулирования (в зоне обслуживания), задерживать лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в соответствии с полномочиями, регламентированными пп. 1-3 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", согласно которым он обязан требовать от граждан соблюдения общественного порядка, прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия, исполняя ' свои должностные обязанности, действуя законно, неоднократно высказал в адрес Дуплищева М.А. требования о прекращении противоправных действий, на что Дуплищев М.А. никак не отреагировал и продолжал нарушать общественный порядок, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.1 КРФ об АП - мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественном месте, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти, исполняющего обязанности по охране общественного порядка и пресекающего нарушение общественного порядка, в связи с чем С.А.Ж. было принято решение сообщить о данном факте в дежурную часть Отдела МВД России по г. Ессентуки, для прибытия на место происшествия передвижной патрульной группы для составления административного материала в целях фиксации факта выявленного административного правонарушения.

В период ожидания прибытия сотрудников полиции Отдела МВД России по г. Ессентуки, Дуплищев М.А., не желая быть привлеченным к административной ответственности, предпринял попытку бегства, однако, его действия были пресечены сотрудниками МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по СК» и к нему были применены в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» специальные средства «Наручники». Далее, примерно в период времени с 04 часа 40 минут до 04 часов 50 минут 29.06.2024, Дуплищев М.А., будучи недовольным, законными требованиями и действиями полицейского С. А.Ж., находясь около караоке-бара «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*, достоверно зная о том, что С. А.Ж. является представителем власти и прибыл к месту конфликта в связи с исполнением своих должностных обязанностей, желая воспрепятствовать его законным требованиям, действуя с прямым умыслом, с целью публичного оскорбления представителя власти при исполнения им своих должностных обязанностей, в присутствии гражданских лиц – З. А.А., С. В.А. и Б. В.Д., публично оскорбил полицейского С. А.Ж., высказав в его адрес нецензурные выражения, которые не могут быть приведены по этическим соображениям, чем унизил его честь и достоинство, как гражданина и сотрудника правоохранительного органа, в период непосредственного исполнения им своих должностных обязанностей.

Подсудимый Дуплищев М.А. в судебном заседании виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ признал полностью, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ от дачи дальнейших показаний отказался, поддержав свои показания, данные им в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого и обвиняемого.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с отказом подсудимого Дуплищева М.А. от дачи показаний, в судебном заседании оглашены показания подозреваемого Дуплищева М.А., допрошенного в ходе предварительного следствия из которых следует, что 28.06.2024 в ночное время он приехал в г. Ессентуки и посетил караоке-бар «\*\*\*\*\*», расположенный по адресу: \*\*\*\*\*. Находясь в заведении, он выпил около 2 бутылок виски. Примерно после 00 часов уже \*\*\*\*\*между посетителями ночного заведения случился конфликт, многие посетители данного заведения вышли на улицу. Конфликт случился между знакомыми ему жителями г. Кисловодска, однако он в конфликте не участвовал. Примерно после 03 часов \*\*\*\*\*прибыли сотрудники вневедомственной охраны, которые стали устранять конфликт. Может пояснить, что данных участников конфликта и причину конфликта он не знает. Вместе с тем, будучи в состоянии сильного опьянения он непосредственно общался с участниками конфликта. В ходе выяснения обстоятельство конфликта, к нему обратились представители власти в форменном обмундировании, которые представились и потребовали вести себя тише. Однако, он будучи в возбужденном состоянии не выполнял требование сотрудника вневедомственной охраны, который к нему обратился. Позже ему стало известно, что сотрудник МОВО по г. Ессентуки, который вел с ним общение был прапорщик С. А.Ж. Он разъяснил, что он совершает административное правонарушение, после чего на него были надеты наручники, потому что он хотел убежать от сотрудников МОВО по г. Ессентуки. Примерно после 04 часов 40 минут, 29.06.2024, будучи недовольным, что на него надели наручники и собираются привлекать к административной ответственности, он неоднократно высказался словами ненормативной лексики и оскорбил сотрудника вневедомственной охраны г. Ессентуки С. А.Ж., а именно посылал его в грубой ненормативной форме на мужской половой орган. При конфликте с данным сотрудником, присутствовали гражданские лица, которые стали свидетелями оскорблений и пытались его успокоить, однако будучи в состоянии опьянения, он не слушался никого. Кто именно присутствовал при данном инциденте, он не может сказать, поскольку был сильно «пьян». В дальнейшем его доставили в отдел полиции и составили на него административный материал. Каких-либо противоправных действий в отношении его сотрудниками МОВО по г. Ессентуки не применялось. Спустя несколько часов он успокоился, действие алкоголя прошло и он извинился перед сотрудником МОВО по г. Ессентуки за свои действия, а именно за то, что он публично оскорбил его. Ему стыдно за содеянный поступок, ранее он никогда не совершал преступлений. К сотрудницам полиции неприязни не имеет, инцидент был единичный (л. д. 163-167, 180-182).

Вина Дуплищева М.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, нашла свое подтверждение в показаниях потерпевшего, свидетелей и других исследованных судом доказательствах.

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой потерпевшего Саденова А.Ж. в судебном заседании оглашены показания потерпевшего, допрошенного в ходе предварительного следствия, из которых следует, что 28.06.2024 в 08 часов 00 минут, он, старший полицейский взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю С.Д.А., полицейский взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю Синьков А.А., командира отделения взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю Н. И.Я. заступили на службу, в группу задержания. Окончание службы закончилось в 09 часов 00 минут \*\*\*\*\*. Он состоял в экипаже № \*\*\*\*\* совместно с прапорщиком полиции Н.И.Я. на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю. С.Д.А. совместно с С. А.А. находились на экипаже № \*\*\*\*\*, также на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю. \*\*\*\*\* примерно в 03 часа 25 минут от дежурного ЦОУ МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, произошло срабатывание кнопки «тревога» в караоке-баре «Белый Кролик», расположенном по адресу: \*\*\*\*\*. 29.06.2024 примерно в 03 часа 30 минут, они находясь на службе в форменном обмундировании сотрудников МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, приехали по вышеуказанному адресу. На месте происшествия, они увидели большое скопление народа. К ним подошла девушка, вызвавшая помощь – С. В. А., которая сказала, что между посетителями ночного заведения «\*\*\*\*\*» произошел конфликт с дракой. Далее, С. В.А. указала на компанию мужчин, среди которых находился гражданин Дуплищев М. А.. Подойдя к указанной компании людей, находясь в форменном обмундировании МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, он, С. А.А., С. Д.А. и Н. И.Я. представились, показав служебные удостоверения в развернутом виде. Далее, они попросили Дуплищева М.А. и иных присутствующих оставаться на месте до выяснения обстоятельств. После сказанного Дуплищев М.А. и также двое иных мужчин, стали высказывать свое недовольство по данному поводу, а затем вовсе решили предпринять попытку побега с места происшествия. Дуплищев М.А. при этом выражался нецензурной бранью и вел себя вызывающе, тем самым в его действиях усматривались признаки административного правонарушения по ст. 20.1 КРФ об АП. В связи, с чем, он, С. А.А., С. Д.А. и Н. И.Я. применили в отношении Дуплищева М.А. и двоих мужчин в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 03.07.2016 N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" специальные средства «Наручники» и положили их на землю. Физической силы в отношении них они не применяли. Во время ожидания прибытия сотрудников Отдела МВД России по г. Ессентуки, которые были вызваны для составления административного материала, \*\*\*\*\*примерно в 04 часа 41 минуту, Дуплищев М.А., который находился сидя на земле, с надетыми «Наручниками», около караоке-бара «\*\*\*\*\*расположенного по адресу: \*\*\*\*\*,обрати лея к нему и будучи недовольным тем, что его будут привлекать к административной ответственности, высказал в его адрес грубую нецензурную брань, в присутствии его сотрудников МОВО по г. Ессентуки, а также в присутствии гражданских лиц С. В.А., Б. В.Д. и З. А.А. Он предупреждал Дуплищева М.А., что последний совершает преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, и что, Дуплищев М.А. может быть привлеченье к уголовной ответственности. Дуплищев М.А. в присутствии гражданских лип продолжил высказывать в его адрес грубую нецензурную брань. Он посылал его в грубой форме на мужской половой орган, причем демонстративно при гражданских лицах, тем самым причинил ему моральный вред и оскорбил как представителя власти. Затем, приехали сотрудники полиции, которые забрали Дуплищева М.А. и двоих мужчин в ОМВД России по г. Ессентуки для составления административного материала. (л.д. 127-131).

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля Н.И.Я., в судебном заседании оглашены показания свидетеля, допрошенного в ходе предварительного следствия, из которых следует, \*\*\*\*\*в 08 часов 00 минут, он, старший полицейский взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю С. Д.А., полицейский взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю С. А.А., заместитель командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю С. А.Ж., заступили на службу, в группу задержания. Окончание службы закончилось в 09 часов 00 минут \*\*\*\*\*. При этом хочет добавить, что он был вместе с С. А.Ж., номер экипажа 940, на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому драю, а С. Д.А. был с С. А.А. с номер экипажа \*\*\*\*\*, также на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю. \*\*\*\*\* примерно в 03 часа 25 минут от дежурного 1ДОУ МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, произошло срабатывание тревожной кнопки в клуб-баре «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*. \*\*\*\*\*примерно в 03 часа 30 минут, он, С. А.А., а также С. Д.А. вместе с С. А.Ж., находясь в форменном обмундировании сотрудников МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, приехали по вышеуказанному адресу. Затем, они увидели, что на улице, около вышеуказанного здания находится большое скопление народа. Когда они подошли ближе, то к ним подошла работница ранее указанного заведения С. В. А., которая указала, что между посетителями ночного заведения «\*\*\*\*\*» произошел конфликт с дракой. В связи с чем, работники заведения попытались задержать ранее указанных лиц, до приезда полиции. Далее, С. В.А. указала на компанию мужчин, среди которых был ранее им неизвестный Дуплищев Ми. А.. Подойдя к указанной компании людей, с которыми был Дуплищев М.А., находясь в форменном обмундировании МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, он, С. А.А., С. Д.А. и С.А.Ж., которым представились, показав служебные удостоверения, в развернутом виде. Затем, они указали, что Дуплищев М.А. и двое неизвестных мужчин, должно оставаться на месте и дожидаться сотрудников полиции, до выяснения обстоятельств. После сказанного Дуплищев М.А. и двое ранее указанных мужчин, стали высказывать свое недовольство по данному поводу, а затем вовсе решили предпринять попытку побега с места происшествия. Дуплищев М.А. при этом выражался нецензурной бранью и вел себя вызывающе, тем самым в его действиях усматривались признаки административного правонарушения по ст. 20.1 КРФ об АП. В связи, с чем, он, С. А.А., С. Д.А. и С. А.Ж. применили в отношении Дуплищева М.А. и двоих мужчин специальные средства «Наручники» и положили их на землю. Во время ожидания прибытия сотрудников ОМВД России по г. Ессентуки \*\*\*\*\* примерно в 04 часа 41 минуту, Дуплищев М.А., который находился сидя на земле, с надетыми «Наручниками», около бара «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*, повернулся лицом к С.А.Ж., который следил за тем, что Дуплищев М.А. не скрылся с места совершения административного правонарушения, будучи недоволен тем, что его будут привлекать к административной ответственности, высказал в его адрес грубую нецензурную брань, в присутствии его, С. А.А., С. Д.А, а также в присутствии гражданских лиц С.В.А., Б. В. Д. и З. А. А.. Они предупреждали Дуплищева М.А., что последний совершает преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, и что, Дуплищев М.А. может быть привлеченье к уголовной ответственности. Дуплищев М.А. в присутствии ранее указанных лиц продолжил высказывать в адрес С. А.Ж. грубую нецензурную брань. Затем, приехали сотрудники полиции, которые забрали Дуплищева М.А. и двоих мужчин в ОМВД России по г. Ессентуки (л. д. 140-143).

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля С. Д.А. в судебном заседании оглашены показания свидетеля, допрошенного в ходе предварительного следствия из которых следует, что \*\*\*\*\*в 08 часов 00 минут, он, | командир отделения взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю Н.И.Я., полицейского взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю Синьков А.А., заместитель командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю С.А.Ж., заступили на службу, в группу задержания. Окончание службы закончилось в 09 часов 00 минут \*\*\*\*\*. Н. И.Я. был вместе с С. А.Ж. с номер экипажа 940, на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, а он с С. А.А. с номер экипажа 939, также на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю. \*\*\*\*\*примерно в 03 часа 25 минут от дежурного 1ДОУ МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, произошло срабатывание тревожной кнопки в баре «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*. \*\*\*\*\* примерно в 03 часа 30 минут, они находясь в форменном обмундировании сотрудников МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, приехали по вышеуказанному адресу, где увидели, что на улице, около вышеуказанного здания находится большое скопление народа. Когда они подошли ближе, то к ним подошла работница ранее указанного заведения С. В.А., которая указала, что между посетителями ночного заведения «\*\*\*\*\*» произошел конфликт с дракой. В связи с чем, работники заведения попытались задержать ранее указанных лиц, до приезда полиции. Далее, С. В.А. указала на компанию мужчин. Подойдя к указанной компании людей, с которыми был также Дуплищев М.А., находясь в форменном обмундировании МОВО по г. Ессентуки филиал ФЕКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, они представились, предъявив служебные удостоверения, в развернутом виде. Затем, они указали, что Дуплищев М.А. и двое неизвестных мужчин, должно оставаться на месте и дожидаться сотрудников полиции, до выяснения обстоятельств. После сказанного Дуплищев М.А. и двое ранее указанных мужчин, стали высказывать свое недовольство по данному поводу, а затем вовсе решили предпринять попытку побега с места происшествия. Дуплищев М.А. при этом выражался нецензурной бранью и вел себя вызывающе, тем самым в его действиях усматривались признаки административного правонарушения по ст. 20.1 КРФ об АП. В связи, с чем, он, С. А.А., Н. И.Я. и С. А.Ж. применили в отношении Дуплищева М.А. и двоих мужчин специальные средства «Наручники» и положили их на землю. Во время ожидания прибытия сотрудников ОМВД России по г. Ессентуки \*\*\*\*\* примерно в 04 часа 41 минуту, Дуплищев М.А., который находился сидя на земле, с надетыми «Наручниками», Около бара «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*, обратился к С. А.Ж., который следил за тем, что Дуплищев М.А. не скрылся с места совершения административного правонарушения, будучи недоволен тем, что его будут привлекать к административной ответственности, высказал в его адрес грубую нецензурную брань, в присутствии гражданских лиц. По этическим соображениям не хочет повторять грубую нецензурную брань, но Дуплищев М.А. посылал неоднократно С. А.Ж. на мужской половой орган. Они предупреждали Дуплищева М.А., что он совершает преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, на что Дуплищев М.А. в присутствии ранее указанных лиц продолжил высказывать в адрес С. А.Ж. грубую нецензурную брань. Затем, приехали сотрудники полиции, которые забрали Дуплищева М.А. и двоих мужчин в ОМВД России по г. Ессентуки (л. д. 132-135).

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля С. А.А., допрошенного в ходе предварительного следствия, из которых следует, что \*\*\*\*\*в 08 часов 00 минут, он, старший полицейский взвода полиции роты полиции МОВ. Д.А., командир отделения взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю Н. И.Я., заместитель командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю С. А.Ж., заступили на службу, в группу задержания. Окончание службы закончилось в 00 часов 00 минут \*\*\*\*\*Н. И.Я. был вместе с С. А.Ж. с номер экипажа \*\*\*\*\*, на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России но Ставропольскому краю. С. Д.А. был с ним. Экипаж № \*\*\*\*\*, также на служебном автомобиле МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю. \*\*\*\*\*примерно в 03 часа 25 минут от дежурного ЦОУ МОВО по г, Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, произошло срабатывание тревожной кнопки в баре «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*. \*\*\*\*\*примерно в 03 часа 30 минут, они приехали по адресу. На улице, около вышеуказанного здания находилось большое скопление народа. Когда они подошли ближе, то к ним подошла работница ранее указанного заведения С. В.А., которая указала, что между посетителями ночного заведения «\*\*\*\*\*» произошел конфликт с дракой. В связи с чем, работники заведения попытались задержать ранее указанных лиц, до приезда полиции. Далее, С. В.А. указала на компанию мужчин, среди которых был ранее им неизвестный Дуплищев Михаил Алексеевич. Подойдя к указанной компании людей, с которыми был Дуплищев М.А., находясь в форменном обмундировании МОВО по г. Ессентуки филиал ФГКУ «УВО ВНГ» России по Ставропольскому краю, он, С. Д.А., Н.И.Он. и С. А.Ж., которым представились, показав служебные удостоверения, в развернутом виде. Затем, они указали, что Дуплищев М.А. и двое неизвестных мужчин, должно оставаться на месте и дожидаться сотрудников полиции, до выяснения обстоятельств. После сказанного Дуплищев М.А. и двое ранее указанных мужчин, стали высказывать свое недовольство по данному поводу, а затем вовсе решили предпринять попытку побега с места происшествия. Дуплищев М.А. при этом выражался нецензурной бранью и вел себя вызывающе, тем самым в его действиях усматривались признаки административного правонарушения по ст. 20.1 КРФ об АП. В связи, с чем, они применили в отношении Дуплищева М.А. и двоих мужчин специальные средства «Наручники» и потребовали оставаться на месте до приезда полицейских. Во время ожидания прибытия сотрудников ОМВД России по г. Ессентуки \*\*\*\*\*примерно в 04 часа 41 минуту, Дуплищев М.А., который находился сидя на земле, с надетыми «Наручниками», около бара «\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*, обратился к С. А.Ж., и высказал грубую нецензурную брань, а именно послал неоднократно на мужской половой орган. На корректные замечания со стороны С. А.Ж. он не реагировал. Они предупреждали Дуплищева М.А., что последний совершает преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, и что Дуплищев М.А. может быть привлеченье к уголовной ответственности. Дуплищев М.А. в присутствии ранее указанных лиц осознавая преступный характер своих действий, продолжил высказывать в адрес С.А.Ж. грубую нецензурную брань. Затем, приехали сотрудники полиции, которые забрали Дуплищева М.А. и двоих мужчин в ОМВД России по г. Ессентуки для выяснения обстоятельств и составления административного материала в отношении Дуплищева М.А. Противоправных действий в отношении Дуплищева М.А. не совершалось (л. д. 136-139).

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля З. А.А., в судебном заседании оглашены показания свидетеля, допрошенного в ходе предварительного следствия из которых следует, что она работает неофициально в должности официанта в караоке-баре «\*\*\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*\*\*. С 20 часов \*\*\*\*\*находилась на работе в указанном заведении. После окончания смены, она пошла домой примерно после 03 часов ночи 29.06.2024 и проходя мимо ночного клуба «Белый кролик», расположенного на пересечении \*\*\*\*\*, она обратила внимание на скопление людей. В данном месте происходил конфликт между несколькими мужчинами. Она увидела среди людей знакомую С. В.А., которая сказала ей, что вызвала по данному факту сотрудников охраны заведения «\*\*\*\*\*». Через некоторое время подъехали не менее 4 сотрудников вневедомственной охраны, которые были в форменном обмундировании. Они стали выяснять обстоятельства конфликта и причину вызова. В ходе выяснения обстоятельств, один из участников конфликта стал вести себя агрессивно, а именно игнорировать требование сотрудников МОВО по г. Ессентуки успокоиться и объяснить причину конфликта. Данный мужчина, находясь в районе дома \*\*\*\*\*, выражался нецензурной бранью и пытался скрыться от сотрудников МОВО, в связи с чем к нему были применены специальные средства «наручники». Позже ей стали известны данные мужчины - Дуплищев М. А.. Сотрудники МОВО по г. Ессентуки разъяснили гражданину Дуплищеву М.А., что его будут привлекать к административной ответственности и необходимо дождаться сотрудников полиции г. Ессентуки для составления материалов и выяснения обстоятельств конфликта. Дуплищев М.А. был в сильном алкогольном опьянении и еле держался на ногах и после того как на него надели наручники, он сидел на земле. Дуплищев М.А. будучи недоволен тем, что его будут привлекать к административной ответственности стал требовать чтобы его отпустили, на что один из сотрудников МОВО по г. Ессентуки С.А.Ж. разъяснил ему порядок действий, а именно то, что вызваны сотрудники ОМВД России по г. Ессентуки, которые будут собирать административный материал в отношении Дуплищева М.А. После этого, примерно после 04 часов 40 минут \*\*\*\*\*, сидя на земле в районе дома № \*\*\*\*\*, Дуплищев М.А. обратился к сотруднику МОВО по г. Ессентуки С.А.Ж. и демонстративно стал оскорблять его словами нецензурной брани, а именно в грубой форме посылал его на мужской половой орган, при этом на просьбы прекратить противоправные действия не реагировал. Дуплищеву М.А. разъясняли неоднократно, что С. А.Ж. является представителем власти и находится при исполнении обязанностей и действует законно, однако Дуплищев М.А. не реагировал и неоднократно повторял оскорбления. Свидетелями оскорбления явились она, С. В. А., а также Б.В. Д.. Кроме их находились сотрудники МОВО по г. Ессентуки. В дальнейшем приехали сотрудники полиции и увезли в отдел полиции Дуплищева М.А., а также неизвестных ей двоих мужчин, которые нарушали общественный порядок (л. д. 144-149).

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля С.В.А., в судебном заседании оглашены показания свидетеля, допрошенного в ходе предварительного следствия из которых следует, что она работает директором ООО «\*\*\*\*\*», вид деятельности общественное питание. Адрес заведения «\*\*\*\*\*»:\*\*\*\*\*. Так, с 20 часов \*\*\*\*\* она находилась на работе в указанном заведении. После окончания смены, она пошла домой примерно после 03 часов ночи 29.06.2024 и проходя мимо ночного клуба «Белый кролик», расположенного на пересечении \*\*\*\*\*, она обратила внимание на скопление людей. В данном месте происходил конфликт между несколькими мужчинами. Она позвонила на пост охраны Росгвардии и сообщила о конфликте возле заведения «\*\*\*\*\*». Она была вместе с Б.В.Д.. Через несколько минут к ним также подошла З. А.А., которая также работает с ней в «\*\*\*\*\*». После звонка, примерно через 4 минуты, подъехали не менее 4 сотрудников вневедомственной охраны, которые были в форменном обмундировании. Они стали выяснять обстоятельства конфликта и причину вызова. В ходе выяснения обстоятельств, один из участников конфликта стал вести себя агрессивно, а именно игнорировать требование сотрудников МОВО по г. Ессентуки успокоиться и объяснить причину конфликта. Данный мужчина, находясь в районе дома \*\*\*\*\*, выражался | нецензурной бранью и пытался скрыться от сотрудников МОВО, в связи с чем к нему были применены специальные средства «наручники». Позже ей стали известны данные мужчины - Дуплищев М. А.. Сотрудники МОВО по г. Ессентуки разъяснили гражданину Дуплищеву М.А., что его будут привлекать к административной ответственности и необходимо дождаться сотрудников полиции г. Ессентуки для составления материалов и выяснения обстоятельств конфликта. Дуплищев М.А. будучи недоволен тем, что его будут привлекать к административной ответственности стал требовать чтобы его отпустили, на что один из сотрудников МОВО по г. Ессентуки С. А.Ж. разъяснил ему порядок действий, а именно то, что вызваны сотрудники ОМВД России по г. Ессентуки, которые будут собирать административный материал в отношении Дуплищева М.А. После этого, примерно после 04 часов 40 минут 29.06.2024, сидя на земле в районе дома № \*\*\*\*\*, Дуплищев М.А. обратился к сотруднику МОВО по г. Ессентуки С. А.Ж. и демонстративно стал оскорблять его словами нецензурной брани, а именно в грубой форме посылал его на мужской половой орган, при этом на просьбы прекратить противоправные действия не реагировал. Дуплищеву М.А. разъясняли неоднократно, что С.А.Ж. является представителем власти и находится при исполнении обязанностей и действует законно, однако Дуплищев М.А. не реагировал и неоднократно повторял оскорбления, не менее 3-4 раз послал С. А.Ж. на мужской половой орган. Свидетелями оскорбления явились она, З. А. А., а также Б. В. Д.. Кроме их находились сотрудники МОВО по г. Ессентуки. В дальнейшем приехали сотрудники полиции и увезли в отдел полиции Дуплищева М.А., а также неизвестных ей двоих мужчин, которые нарушали общественный порядок. (л.д. 150-155).

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля Б. В.Д. в судебном заседании оглашены показания свидетеля, допрошенного в ходе предварительного следствия из которых следует, что \*\*\*\*\*примерно после 03 часов ночи он прибыл за гражданской супругой С. В.А. в ночное заведение караоке бар «\*\*\*\*\*», по адресу: \*\*\*\*\*. После окончания смены, супруга вышла и они направились домой. Проходя мимо ночного клуба «\*\*\*\*\*», расположенного на пересечении ул. \*\*\*\*\*, они обратили внимание на скопление людей. В данном месте происходил конфликт между несколькими мужчинами. Супруга позвонила на пост охраны Росгвардии и сообщила о конфликте возле заведения «Белый кролик». После звонка в Росгвардию, примерно через 4-5 минут, подъехали сотрудники вневедомственной охраны, которые были в форменном обмундировании. Они стали выяснять обстоятельства конфликта и причину вызова. В ходе выяснения обстоятельств, один из участников конфликта стал вести себя агрессивно, а именно игнорировать требование сотрудников МОВО по г. Ессентуки успокоиться и объяснить причину конфликта. Данный мужчина, находясь в районе дома \*\*\*\*\*, выражался нецензурной бранью и пытался скрыться от сотрудников МОВО, в I связи с чем к нему были применены специальные средства «наручники». Позже ему стали известны данные мужчины - Дуплищев М. А. Сотрудники МОВО по г. Ессентуки разъяснили гражданину Дуплищеву М.А., что его будут привлекать к административной ответственности и необходимо дождаться сотрудников полиции г. Ессентуки для составления материалов и выяснения обстоятельств конфликта. Дуплищев М.А. будучи возмущен тем, что его будут привлекать к административной ответственности, стал угрожать сотрудникам должностной расправой и требовал чтобы его отпустили домой. Один из сотрудников МОВО по г. Ессентуки, как позже стало известно – С. А.Ж. разъяснил мужчине порядок действий, а именно то, что вызваны сотрудники ОМВД России по г. Ессентуки, которые будут собирать административный материал в отношении Дуплищева М.А. Далее, Дуплищев М.А., обратился к сотруднику МОВО по г. Ессентуки Саденову А.Ж. и демонстративно стал оскорблять его словами нецензурной брани, а именно посылал С. А.Ж. на мужской половой орган. Дуплищев М.А. понимал, что оскорбляет представителя власти, поскольку С.А.Ж. был в форменном обмундирвоании сотрудника Росгвардии, представлялся и разъяснял все свои действия. Однако Дуплищев М.А. не реагировал и неоднократно повторял оскорбления в адрес С.А.Ж. В дальнейшем сотрудники полиции увезли в отдел полиции Дуплищева М.А. (л. д. 156-160).

Протоколом осмотра предметов от 03.08.2024, согласно которого осмотру подвергнут оптический носитель информации - СД диск, содержащий видеозаписи с «Дозоров» от 29.06.2024, предоставленный МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» 18.07.2024. Согласно осмотра, установлено, что Дуплищев М.А. в период времени с 04 часа 40 минут до 04 часов 50 минут 29.07.2024, в присутствии гражданских лиц – З. А.А., С. В.А. и Б. В.Д., публично оскорбил полицейского С.А.Ж., высказав в его адрес нецензурные выражения (л. д. 117-120).

СД диском, содержащим видеозаписи с «Дозоров» от 29.06.2024, предоставленный МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» 18.07.2024 (л. д. 121-122).

Копией протокола \*\*\*\*\*от \*\*\*\*\*об административном правонарушении, согласно которому в действиях Дуплищева М.А., усмотрены признаки административного правонарушения, предусмотренного \*\*\*\*\*КоАП РФ (л. д. 11).

Копией постановления № \*\*\*\*\*по делу об административном правонарушении, согласно которому Дуплищев М.А., административное совершил правонарушение признаки административного правонарушения, предусмотренного \*\*\*\*\*Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Ему назначен штраф 1 000 рублей. Данное постановление подтверждает совершение Дуплищевым М.А. административного правонарушения и правомерность действий заместителя командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» С.А.Ж. (л. д. 12).

Актом медицинского освидетельствования № Е \*\*\*\*\* от 29.06.2024, согласно которому 29.06.2024 установлено опьянение Дуплищева М.А. (л. д. 15).

Выпиской из приказа № \*\*\*\*\* л/с от 13.12.2023, согласно которой С.А.Ж., назначен на должность заместителя командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю». Данный приказ подтверждает факт того, что С. А.Ж., является представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа - заместителем командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю», наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости (л. д. 28).

Копией должностного регламента (инструкции) заместителя командира взвода полиции роты -полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» С. А.Ж., согласно которой в его должностные обязанности, входит, предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения на охраняемых объектах, маршрутах патрулирования (в зоне обслуживания), задерживать лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Данная должностная инструкция подтверждает, правомерность действий заместителя командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» С. А.Ж. (л. д. 36-45).

Журналом приема-передачи тревог МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России до Ставропольскому краю», согласно которому в 3:26 поступил сигнал «тревога» с караоке-бара «\*\*\*\*\*», по адресу: \*\*\*\*\*. На место направлены две группы задержания с номерами № \*\*\*\*\* (л. д. 88-90).

Книгой службы нарядов МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УДО ВНГ России по Ставропольскому краю» по сменам на 28.06.2024, согласно которой заместитель командира взвода полиции роты полиции МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» С. А.Ж. заступил на службу с 20 часов 00 минут 28.06.2024 до 08 часов 00 минут \*\*\*\*\* (л. д. 92-93).

Бортовым журналом группы задержания (патруля) № 940 МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» по сменам на 28.06.2024, согласно которой сотрудники МОВО по г. Ессентуки - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ставропольскому краю» С. А.Ж. и Н.И.Я. заступили на службу с 20 часов 00 минут \*\*\*\*\* до 08 часов 00 минут 29.06.2024 и были направлены в 3:28 по сигналу «тревога» в караоке-бар «\*\*\*\*\*», по адресу: \*\*\*\*\* (л. д. 98-99).

Приведенные обвинением доказательства в их совокупности подтверждают виновность подсудимого Дуплищева М.А. в совершении инкриминируемого ему преступления.

Действия подсудимого Дуплищева М.А. правильно квалифицированы по ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Преступление, совершенное подсудимым Дублищевым М.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести, при этом, с учетом фактических обстоятельств его совершения, а также степени его общественной опасности, суд не находит достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, как это предусмотрено ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Согласно общим правилам назначения уголовного наказания, основанным на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, назначение наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, совершившему преступление, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках уголовного судопроизводства.

При назначении наказания Дуплищеву М.А. суд в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Суд так же учитывает наличие ходатайства подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, которое не было удовлетворенно судом в связи возражением государственного обвинителя.

Изучением личности подсудимого Дуплищева М.А., в том числе установлено, что он не судим, имеет постоянную работу, женат, имеет на иждивении одного малолетнего ребенка, военнообязанный, на учете у врача - нарколога и врача - психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Дуплищева М.А. в соответствии п. «г» «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, так как подсудимый в ходе дознания давал правдивые и последовательные показания которые нашли свое подтверждение в судебном заседании, полное признание вины, раскаяние в содеянном, удовлетворительную характеристику с места жительства.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Дуплищева М.А. в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения.

Согласно п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного. Состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, судом в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признается обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, поскольку судом установлено влияние состояния опьянения на поведение Дуплищева М.А. при совершении преступления, что подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № Е376 от 29 июня 2024 года, показаниями потерпевшего, свидетелей, подтвердивших наличие алкогольного опьянения у Дуплищева М.А. на момент совершения вменяемого преступления, а также показаниями самого подсудимого Дуплищеву М.А., согласно которым состояние алкогольного опьянения повлияло на его противоправные действия.

С учетом изложенных обстоятельств в совокупности с данными о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности содеянного, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, учитывая, что подсудимый Дуплищев М.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа, размер которого суд определяет с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом возможности получения подсудимым заработной платы или иного дохода, и считает, что данное наказание должно обеспечит исправление подсудимого и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

При этом, суд не находит оснований для назначения Дуплищеву М.А. наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, поскольку перечисленные смягчающие вину обстоятельства у данного лица, не уменьшают степени общественной опасности совершенного им преступления, и назначение более мягкого наказания предусмотренного или не предусмотренного санкцией статьи, не будет в полной мере соответствовать принципу справедливости назначения наказания и предупреждения подсудимым новых преступлений.

В связи с назначением Дуплищеву М.А. наказания в виде штрафа, в силу п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» положения ст. 62 УК РФ суд не учитывает.

Также суд не усматривает оснований для освобождения подсудимого Дуплищева М.А. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, поскольку достаточных оснований позволяющих суду применить положения указанной статьи в судебном заседании не установлено.

Разрешая вопрос о судьбе вещественных доказательствах по уголовному делу, суд, руководствуется ст. ст. 81 и 82 УК РФ, компакт диск с видеозаписью, хранить в материалах настоящего уголовного дела.

Меру принуждения в виде обязательство о явке суд считает необходимым, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, связанные с выплатой суммы адвокату Т. Т.А., назначенного судом, за оказание юридической помощи подсудимому, взысканию с подсудимого Дуплищева М.А. не подлежат и расходы по их оплате возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 УПК РФ, суд,

приговорил:

признать Дуплищева М. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Назначенное подсудимому Дуплищеву М.А. наказание в виде штрафа подлежит зачислению в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Наименование получателя - УФК по СК (2133 Следственное управление Следственного комитета РФ по СК, л/с 04211А58740); счет получателя: 03100643000000012100, ИНН 2634801050, КПП 263401001, БИК 040702101, КБК 41711603131010000140, ОКТМО 07701000, УИН 41700000000011393720.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения Дуплищеву М.А. в виде обязательства о явке - оставить без изменения.

Вещественное доказательство - компакт диск с видеозаписью, хранить в материалах настоящего уголовного дела.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг адвоката, назначенного судом, за оказание юридической помощи подсудимой, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ессентукский городской суд Ставропольского края суд через судебный участок № 3 города Ессентуки Ставропольского края в течение пятнадцати суток со дня его постановления. В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Г.А. Кочов